

PRME Principles for Responsible Management Education

SISTEMA DE INDICADORES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

INFORME DE PROGRESO - PRME

Guía para su aplicación



Pacto Global
Red Colombia



CRÉDITOS

Dirección del Proyecto

Gustavo A. Yepes López

Punto Focal Colombia
PRME Capítulo Latinoamérica y el Caribe

Lucy Patricia Peñaloza

Coordinadora General
Pacto Global Red Colombia

Asesor Internacional

Juan José Martí Noguera

Observatorio Regional de Responsabilidad
Social para América Latina Y el Caribe -
ORSALC – IESALC - UNESCO

Comité de Elaboración

Nelson Díaz Cáceres¹

Universidad EAN

Dora Gómez Pulgarín

Universidad La Gran Colombia

Giovanny Forigua

Fundación Universitaria del Área Andina

Equipo Técnico

Expertos internacionales

Ver Anexo 1*

Equipo de Apoyo

Mariángela Correa

Maria Paula Gómez

Estefanía Acevedo

Marisella Domínguez

Mónica Vergara

Universidad Externado de Colombia

Diagramación

Cindy Guevara

Limage Brand

Pacto Global Red Colombia

Mauricio López González
Director Ejecutivo

Lucy Patricia Peñaloza Valero
Coordinadora General

Capítulo Latinoamérica y el Caribe - PRME

Norman de Paula Arruda Filho
ISAE – FGV, Brasil
Presidente 2017 – 2018

Alberto Willi
IAE - Universidad Austral, Argentina

Rubén Guevara
CENTRUM – Pontificia Universidad Católica
del Perú, Perú

Consuelo García de la Torre
EGADE - Tecnológico de Monterrey, México

Gustavo A. Yepes López
Universidad Externado de Colombia,
Colombia

Gabriel Boero
Universidad Nacional de San Martín,
Argentina

ISBN - 978-958-56842-0-1
Bogotá D.C. Colombia, Septiembre 2018

¹A nuestro amigo y colega, gracias por inspirarnos para seguir construyendo un mundo mejor, una sociedad en paz, transparente y ¡Sostenible!

SISTEMA DE INDICADORES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

INFORME DE PROGRESO - PRME

Prólogo

El logro de un desarrollo sostenible y el cumplimiento de la agenda 2030 requieren del compromiso de todos y cada uno de los integrantes de la sociedad. Las universidades en general y las escuelas de negocio en particular, debido a su papel formativo, de construcción de conocimiento e integración social, desempeñan un papel fundamental en la construcción de esa sociedad global responsable, próspera e incluyente que todos queremos.

Pero a pesar de los esfuerzos que hasta ahora han venido realizando decenas de líderes académicos en todas las regiones, la magnitud de estos desafíos requiere de un trabajo colegiado, demanda de un compromiso organizado, invita a la transparencia necesaria para promover confianza y exhorta al apoyo mutuo con el fin de establecer sinergias.

Todas estas anteriores razones nos convocaron a los integrantes del Capítulo de Latinoamérica y el Caribe de PRME a buscar alternativas que nos facilitaran el trabajo conjunto, que integraran nuestros esfuerzos individuales y que apoyaran nuestras relaciones y comunicaciones y como producto de esta reflexión ponemos a su consideración el sistema de indicadores de responsabilidad social universitaria para el Informe de Progreso - PRME, el cual alineado a los 6 principios y los instrumentos de gestión propuestos por la iniciativa PRME, tiene como propósito alinear las voluntades, formalizar los propósitos, dar a conocer los esfuerzos y monitorear los resultados que las instituciones de educación superior de la región estén realizando en materia de desarrollo sostenible y los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS.

El presente sistema de indicadores nace en la Mesa de Trabajo PRME que la Red Colombia del Pacto Global constituida en el 2011 y que en conjunto con el Punto Focal en Colombia de PRME han venido propiciando un trabajo en equipo entre las universidades signatarias de PRME en Colombia. Fruto de estas reuniones, a mediados de 2016 se consolida la propuesta, aprobada en la Reunión Regional realizada en Buenos Aires, Argentina, en el mes de septiembre de 2016 y validada posteriormente en la reunión del capítulo que tuvo lugar en Curitiba, Brasil, en septiembre de 2017.

Entre las más importantes virtudes que caracterizan a este sistema de indicadores están en primer lugar la definición de los parámetros y alcances de la gestión de la sostenibilidad al interior de una institución educativa, en segundo lugar la posibilidad de elegir el nivel del reporte que se quiere realizar según los avances e intereses institucionales, y finalmente la correspondencia con los más reconocidos indicadores y sistemas de gestión y de reporte.

Invitamos entonces a toda la comunidad PRME a nivel internacional a examinar, analizar y a utilizar este sistema de indicadores que fue construido por un numeroso equipo de reconocidos académicos de América Latina y el Caribe como una contribución de la región para elevar la capacidad de las instituciones académicas de todo el mundo para responder a los desafíos del siglo XXI.

NORMAN DE PAULA ARRUDA FILHO
Presidente Capítulo América Latina y el Caribe 2017 - 2018
Principios de Educación Responsable en Gestión - PRME

ÍNDICE

I. Introducción	05
II. Los Indicadores de RSU	08
2.1. Estructura del Sistema de Indicadores	08
2.2. Características	11
2.3. Beneficios	12
III. Uso del Sistema de Indicadores	12
3.1. Alcance	13
3.2. Nivel	16
3.3. Recolección	24
3.4. Elaboración	26
3.5. Presentación	28
Bibliografía	30
Anexos	31
1. Equipo de Trabajo	31
2. Indicadores	32
3. Principios PRME	37
4. Objetivos de Desarrollo Sostenible	38

INTRODUCCIÓN

Considerando la importancia de la formación universitaria integral y del compromiso social en el ejercicio profesional, desde inicios del S. XXI se ha reflexionado en torno al papel de la universidad en la contribución a un desarrollo sostenible, a través de la llamada Responsabilidad Social Universitaria que cuenta con un importante trabajo en Latinoamérica impulsada por agentes público – privados de carácter regional e internacional.

Definir la Responsabilidad Social Universitaria supone un cambio en la comprensión de las universidades, tal como se han comprendido, y para ello Martí-Noguera y Grimaldo (2016, pp.75-58) plantean el concepto de comunidad universitaria expandida. Partiendo de una multiplicidad de abordajes, y falacias en torno a la concepción de la RSU (Vallaey, 2018), a día de hoy las universidades como organizaciones están fragmentadas por cuanto responden a las demandas de la sociedad compitiendo por consecución de estudiantes, que hagan viables los programas, o al reconocimiento investigador por publicaciones en determinados índices, no ejerciendo el liderazgo que puede tener por su posición predominante como instituciones sociales.

Comprender la misión universitaria, requiere evaluar los múltiples relacionamientos y transiciones del conocimiento generadas en su seno y con la sociedad a nivel territorial e internacional. Para lo anterior, es preciso poner en valor los aportes positivos y negativos, tangibles e intangibles, a los diversos grupos de interés; y en esta dinámica cabe implementar indicadores y estrategias de benchmarking que permitan un aprendizaje que redunde en mutuos beneficios entre universidades y sus partes interesadas en diversos contextos (Aldeanueva, 2013).

La RSU debe ser definida entonces con un análisis multinivel, que atiende a dos dimensiones interrelacionadas: la organizacional y la estructural.

En la dimensión organizacional se atiende a las relaciones laborales, procesos y procedimientos necesarios para el cumplimiento de sus misiones de formación e investigación. En la dimensión estructural, comprendiendo que el conocimiento se maneja en redes distribuidas y requiere cada vez más de procesos colaborativos, con efecto transversal y longitudinal de sus productos misionales hacia la sociedad, se trasciende al resultado de la formación, por cuanto termina con la entrega de un título, y a la investigación comprendida como una patente o publicación para analizar la evolución de investigaciones y egresados más allá de una finalidad cuantitativa. Este aspecto enlaza con una comprensión del estudiante o la sociedad no como clientes sino como asociados (*partners not customers*)² (Vallaey, 2009) (Fernández & Otros. 2015) (Geryk, M., 2011).

Para tal fin, corresponde invertir en la creación de valor y alianzas con el territorio físico y virtual, lo que en primera instancia pasa por analizar el valor que se aportan las universidades con los grupos de interés. Por cuanto está instalada en gran parte de universidades la potencial capacidad de tener acceso a información, variables y agentes clave que influyen en el desarrollo socioeconómico, el replantear la misión universitaria con base en estas dos dimensiones, implica un ejercicio de organizar información y establecer indicadores comunes que puedan analizarse, a fin de establecer las bases de un modelo de gestión adaptado al momento presente de relacionamiento global – local.

Los Principios para la Educación Responsable en Gestión (PRME) son la primera organización entre las Naciones Unidas y las instituciones académicas relacionadas con la gestión, escuelas de negocios y universidades, proporciona una red global a las instituciones académicas para promover la sostenibilidad y la responsabilidad social corporativa, y un marco de compromiso para la incorporación de los valores universales en los programas y la investigación. Desde su lanzamiento oficial en 2007 por el Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, la iniciativa ha crecido a más de 919 instituciones académicas,

² Modelos de gestión ya testados identifican como importante el retorno de estudiantes y sociedad a las universidades, más allá del pago de matrícula sino por como egresados reinvierten y contribuyen al desarrollo de sus universidades en reconocimiento a su aporte.

INTRODUCCIÓN

provenientes de más de 90 países en todo el mundo, 108 representantes de la región de América Latina y el Caribe, e incluye más de un tercio de las 100 mejores escuelas de negocios a nivel global.

Según lo describe Pacto Global, la misión de PRME es inspirar y promover la educación de gestión responsable, la investigación y el pensamiento de liderazgo a nivel mundial. Los PRME se inspiran entonces en valores internacionalmente aceptados, tales como los principios del Pacto Mundial de Naciones Unidas, que tratan de establecer un proceso de mejora continua entre las instituciones de gestión de la educación, con el fin de desarrollar una nueva generación de líderes empresariales capaces de gestionar los complejos desafíos a los que se enfrentan las empresas y la sociedad en el siglo XXI.

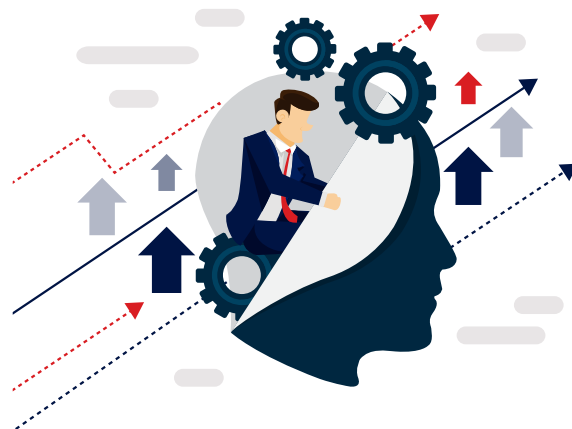
En este sentido y dada la importancia que tiene la Responsabilidad Social Universitaria en la educación de profesionales éticos, responsables y comprometidos con las necesidades que demanda su entorno social; presentaremos a continuación los indicadores y una guía para su correcto uso, indicadores que fueron creados directamente para evaluar el entorno universitario; pues si bien, ya existen algunos indicadores relacionados con el ejercicio de la vida universitaria no son de uso o manejo público, sino que por el contrario, son iniciativas privadas o de grupos universitarios específicos (Calderón de la C. E. 2018).

Es por esto que el objetivo principal de esta guía, es facilitar la correcta evaluación y el respectivo reporte a quien corresponda teniendo en cuenta parámetros tales como los objetivos específicos de la universidad en RSU cuyo grado de cumplimiento se pretende medir con los indicadores, la periodicidad en la medición de los indicadores, el establecimiento de las metas a cumplir para cada indicador, las fuentes de información que se usarán para alimentar los

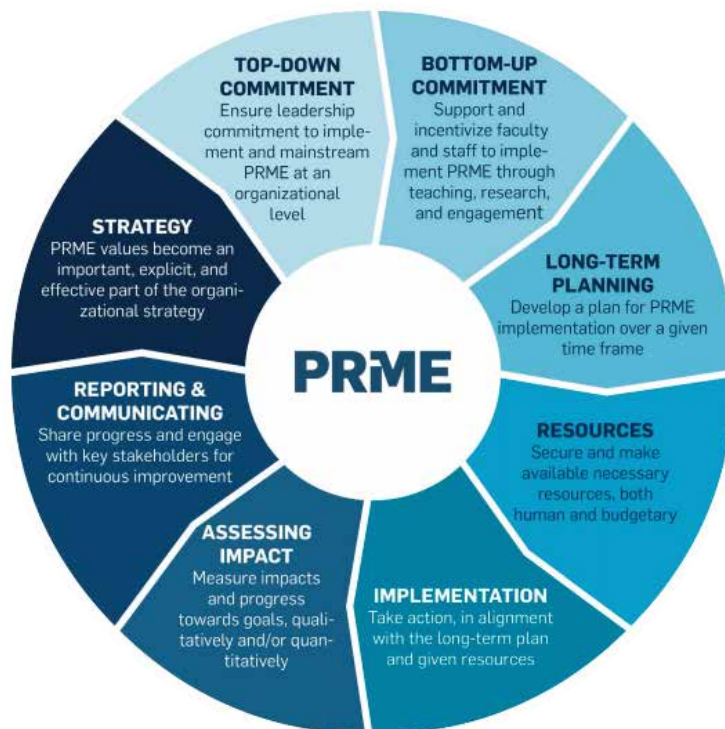
indicadores y el acceso a las mismas, así como los responsables de hacer las mediciones, quiénes deben validar y conocer los resultados de la medición, los lineamientos para trazar planes de acción en caso que no se cumplan los objetivos, entre otros.

Se ha identificado que es necesario mencionar de manera concisa la forma de reportar los indicadores establecidos a modo de reportes de sostenibilidad, los cuales deben ser comprensibles, precisos, transparentes, periódicos y comparables, igualmente es necesario indicar cómo se debe cumplir con los principios de claridad, precisión, equilibrio, periodicidad y comparabilidad, añadiendo el principio de confiabilidad con el fin de garantizar la calidad de la información reportada y en este sentido se plantea la construcción del manual de implementación de los indicadores de responsabilidad social Universitaria para la Iniciativa Principios de Educación Responsable en Gestión PRME, del pacto global como una solución a esta problemática.

Esta guía facilita la implementación del modelo transformacional gestión PRME toda vez que los indicadores están diseñados para compartir información sobre el progreso de la gestión es decir informar y comunicar de manera asidua la información relevante a las partes interesadas, de manera progresiva y como una forma de evidenciar avances y proponer y emular procesos de mejora continua conforme a la planificación a largo plazo planteada en el mismo modelo.



INTRODUCCIÓN



Modelo Steps of Implementation of PRME.
Fuente: UNPRME. Transformational Model for PRME Implementation.

Las instituciones universitarias están frente a una oportunidad excepcional, pues la agenda de desarrollo sostenible requiere para alcanzar sus objetivos a 2030 la participación de gobiernos, empresas y la sociedad civil. Frente a este desafiante reto, éstas pueden contribuir a la consecución de los mismos y desarrollar además nuevas oportunidades dentro de su quehacer tradicional que combinen el efecto social y ambiental con el retorno económico. Es necesario entonces, conocer cómo se relacionan los ODS con su misión y diseñar un plan de acción que le permita aportar a su logro, establecer sinergias con su desempeño en sustentabilidad y lo tan importante como contribuir comunicar sobre estas acciones.

Aunque todas las universidades utilizan algún tipo de metodología para elaborar sus informes de sostenibilidad, varias son firmantes del Pacto Mundial y han declarado que han desarrollado acciones puntuales que contribuyen a los ODS, no ha sido fácil entender cuál puede ser su aporte real y cómo fomentar compromisos institucionales al respecto y mucho menos comunicar sus avances y el impacto de la contribución de estos, de esto modo los indicadores de responsabilidad universitaria ofrecen un protocolo de actuación estructurado para priorizar e informar sobre sus aportes más significativos a los ODS, al tiempo que se favorece la determinación de acciones que pueden emprender para avanzar en la consecución estos.

Estructura del Sistema de Indicadores

El sistema de indicadores está compuesto **5 grandes componentes**, denominados **áreas**, las cuales constituyen las funciones sustantivas de cualquier institución de educación superior y representan los compromisos y avances en términos de sostenibilidad que se quieren reportar, las cuales son:



Cada una de estas 5 áreas está compuesta por los aspectos necesarios y suficientes con los que se debe contar para una gestión institucional que responda y contribuya a un desarrollo sostenible y a la agenda 2030.



Este componente se refiere al direccionamiento estratégico y la existencia de mecanismos de control especializados para la evaluación de la promoción de aspectos sociales en la institución.



Este componente se refiere a los contenidos académicos, temáticas metodologías y procesos de aprendizaje que promueven una formación para la sostenibilidad y fomentan un liderazgo responsable.



Este componente se refiere a la evaluación de la existencia de lineamientos y políticas que promuevan la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución de problemas de carácter social y sostenible en la institución.



Este componente define el número de iniciativas y bases formales que evalúan mediante mecanismos y políticas institucionales aspectos sociales y de sostenibilidad.



Este componente estudia el impacto que genera la institución mediante sus procesos administrativos y operativos a sus grupos de interés y medio ambiente.

Para realizar el reporte del desempeño de los componentes o áreas, éstas se dividen en Aspectos Generales, estos a su vez en Sub Aspectos y finalmente cada Sub Aspecto está dividido en Indicadores.



Aspectos Generales: se definen como las temáticas esenciales y significativas con los que cada área o función sustantiva deben tener en cuenta a la hora de evaluar su compromiso con la sostenibilidad.



Sub Aspectos: se entienden como el grupo de criterios que conforman cada una de las temáticas de la sostenibilidad universitaria (aspectos generales) y que por supuesto son susceptibles de ser evaluados por medio de indicadores.



Indicadores: son puntualmente el conjunto de datos, ya sean cualitativos y/o cuantitativos, con los que se evalúa de manera objetiva y trazable, el desempeño de los criterios relevantes de la sostenibilidad.

INDICADORES RSU

AREA	ASPECTO GENERAL	SUBASPECTOS
1. Liderazgo y Estrategia Institucional	1.1. Gobierno 1.2. Estrategia Institucional 1.3. Control de la Operación 1.4. Reporte y Rendición de Cuentas 1.5. Mejora e Innovación 1.6. Impacto	1.1. Marco General, Conflicto de Interés y Equidad de Género 1.2. Integración con la Sostenibilidad, Grupos de interés y Propósito 1.3. Equipo y Seguimiento 1.4. Reporte, Verificación – Comunicación 1.5. Acciones y Desarrollo 1.6. Docencia, Investigación y Extensión
2. Docencia	0. Información General 2.1. Formación Responsable 2.2. Formación Pertinente 2.3. Pluralidad en la Formación 2.4. Integración de la Formación con los ODS	0. Alcance y Compromiso con la sostenibilidad 2.1. Ética y Ciudadanía, Sostenibilidad y/o Responsabilidad Social, Liderazgo Responsable y Consumo Responsable 2.2. Contacto con la Realidad y Contexto Socioeconómico 2.3. Interdisciplinariedad y Multiculturalidad 2.4. Compromiso con la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030
3. Investigación	0. Información General 3.1. Investigación Responsable 3.2. Vinculación a la Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad 3.3. Investigación Colaborativa 3.4. Integración de la Investigación con los ODS	0. Alcance y Compromiso con la sostenibilidad 3.1. Ética y Ciudadanía, Sostenibilidad y/o Responsabilidad Social, Liderazgo Responsable y Consumo Responsable 3.2. Contacto con la Realidad y Contexto Socioeconómico 3.3. Interdisciplinariedad y Multiculturalidad 3.4. Compromiso con la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030
4. Extensión o Proyección Social	0. Información General 4.1. Respuesta a las necesidades de los beneficiarios o público objetivo 4.2. Articulación con Actores Relevantes 4.3. Acceso y participación de Comunidades Vulnerables y /o minorías 4.4. Cooperación Pública/Privada 4.5. Integración de la Extensión con los ODS	0. Alcance y Compromiso con la sostenibilidad 4.1. Validación Externa y Canales de Atención 4.2. Agendas de Desarrollo Local y Global, Comunidad Académica 4.3. Utilidad y Aporte de las Intervenciones, Selección y Vinculación, Empoderamiento de las Comunidades 4.4. Colaboración Institucional y Proyectos para la Sostenibilidad 4.5. Compromiso con la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030
5. Administración de la Operación	5.1. Impacto Ambiental 5.2. Aspectos Laborales 5.3. Respeto a los DDHH 5.4. Anticorrupción 5.5. Promoción y Comunicación	5.1. Energía, Agua, Biodiversidad, Emisiones, Efluentes y Residuos, Prevención, Inversiones, Cumplimiento, Suministro y Transporte 5.2. Empleo, Cumplimiento, Relaciones, Salud y Seguridad, Participación, Inclusión y Formación 5.3. Cumplimiento, Seguimiento, Formación, Verificación Externa, Suministro, Sanciones, Libertad de Asociación, Trabajo Infantil y Forzoso, No discriminación, Desplazamiento, Accesibilidad, Bienestar 5.4. Mecanismos, Sistema de Denuncias, Suministro, Competencia Leal 5.5. Oferta Académica, Promoción y Mercadeo, Privacidad y Quejas y Reclamos



Código de Identificación (código ID): con el fin de facilitar el reconocimiento, correspondencia o ubicación dentro del reporte, cada indicador cuenta con un código de identificación que es nombrado por la primera letra del área a la que corresponde y un número correspondiente al orden consecutivo del indicador dentro del área.

Correspondencias: esta cartilla es homologable y equiparable con diferentes reportes de Responsabilidad Social. Es decir, diversas temáticas y aspectos a ser evaluados y divulgados pueden ser complemento del Sharing Information on Progress (SIP) de PRME con otras líneas de reporte tales como GRI ESTÁNDAR, PACTO GLOBAL, LÍNEAS DIRECTRICES OCDE e ISO 26000.

Características

TRAZABLE

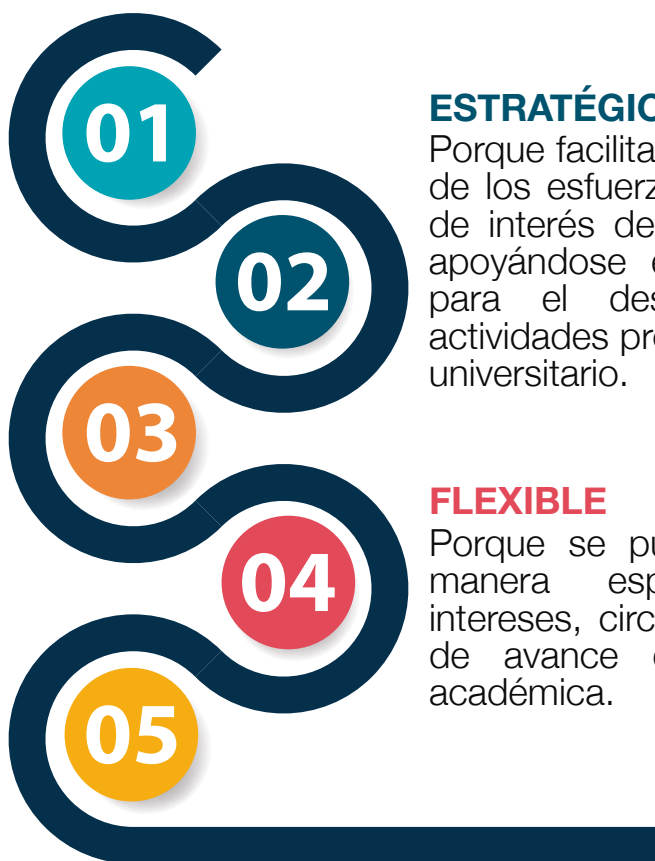
Porque permite evidenciar los avances que se producen en el tiempo respecto a su desempeño en un momento determinado o a su evolución histórica.

INTEGRAL

Porque vincula e interrelaciona todas las funciones, áreas y aspectos de la organización como un todo, evitando posibles fracturas o gestiones aisladas.

ADAPTABLE

Porque es homologable y equiparable a los más importantes sistemas internacionales de reporte, facilitando la presentación simultánea con otros tipos de reporte.



ESTRATÉGICO

Porque facilita la concentración de los esfuerzos en los temas de interés de la organización, apoyándose en metodologías para el desarrollo de las actividades propias del entorno universitario.

FLEXIBLE

Porque se puede adecuar de manera específica a los intereses, circunstancias y nivel de avance de la institución académica.

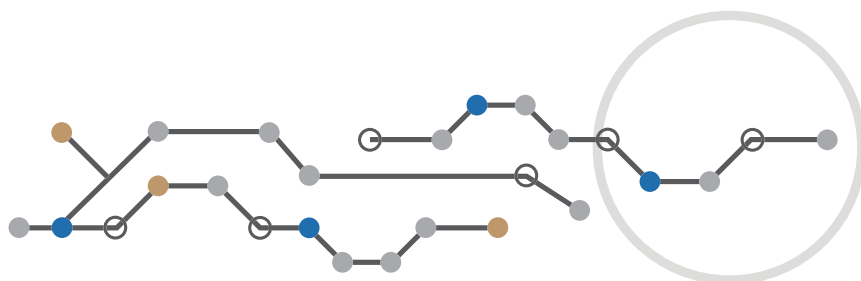


Beneficios

-  Permite evaluar aspectos significativos y comunes de las instituciones académicas.
-  Visibiliza posibles cambios en los procesos y en la operación misma.
-  Facilita la comparación con otros para plantear posibles oportunidades de mejora.
-  Evidencia los esfuerzos de la gestión y el nivel de desempeño.
-  Promueve el liderazgo institucional y el reconocimiento de buenas prácticas.
-  Instituye la transparencia y el intercambio de información con los grupos de interés.
-  Mejora la capacidad de relacionamiento con los diferentes grupos de interés.
-  Refleja su compromiso con la sostenibilidad.
-  Fortalece la gestión de la reputación institucional.

USO DEL SISTEMA DE INDICADORES

El presente reporte tiene como objetivo dar a conocer el cumplimiento de aspectos prácticos que apoyan la RSU. La realización de este reporte debido a que le permite a su institución crear memoria de sostenibilidad y complementar su operación en aspectos financieros. Adicionalmente, es un mecanismo de rendición de cuentas que apoya la operación y el mejoramiento de procesos institucionales, así como la interacción con sus grupos de interés, posiciona su marca por buenas prácticas y le da reconocimiento a la institución aumentando su prestigio y reconocimiento frente a sus clientes u otras instituciones.



USO DEL SISTEMA DE INDICADORES

Paso a Paso



1

ALCANCE

Este paso consiste en definir y especificar la cobertura institucional del reporte, es decir si este se realizará teniendo en cuenta a toda la institución académica o solo alguna o algunas de las unidades académicas que la componen, tales como departamentos, facultades, escuelas, etc. En caso de que sea institucional hacer referencia a cada una de las unidades académicas que la constituyen.

Nombre de la Institución o unidad académica sobre la que se espera reportar	
Mencionar si es pública o privada	
Unidades académicas que hacen parte del reporte (1,2,N)	
Número de sedes con los que la institución cuenta.	
Regiones, ciudades o localidades donde la institución hace presencia.	
Monto de ingresos totales percibidos en promedio al año en dólares	

Para definir el alcance también es importante hacer referencia a los datos más representativos de la institución o unidad académica, tales como:

Número total de colaboradores discriminándolos por función, tipo de contrato, género, nivel académico, profesión, etc.	
Número de programas académicos por tipo (pregrado, especialización, maestría, doctorado), modalidad (diurna nocturna, presencial, virtual) con antigüedad.	
Número de estudiantes por programa académico.	
Número de egresados por programa académico.	
Número de líneas, grupos o proyectos de investigación con estatus y antigüedad.	
Número de iniciativas, proyectos y/o programas por categoría al año y antigüedad.	
Alianzas / convenios vigentes y no vigentes con agentes del territorio / internacionales.	

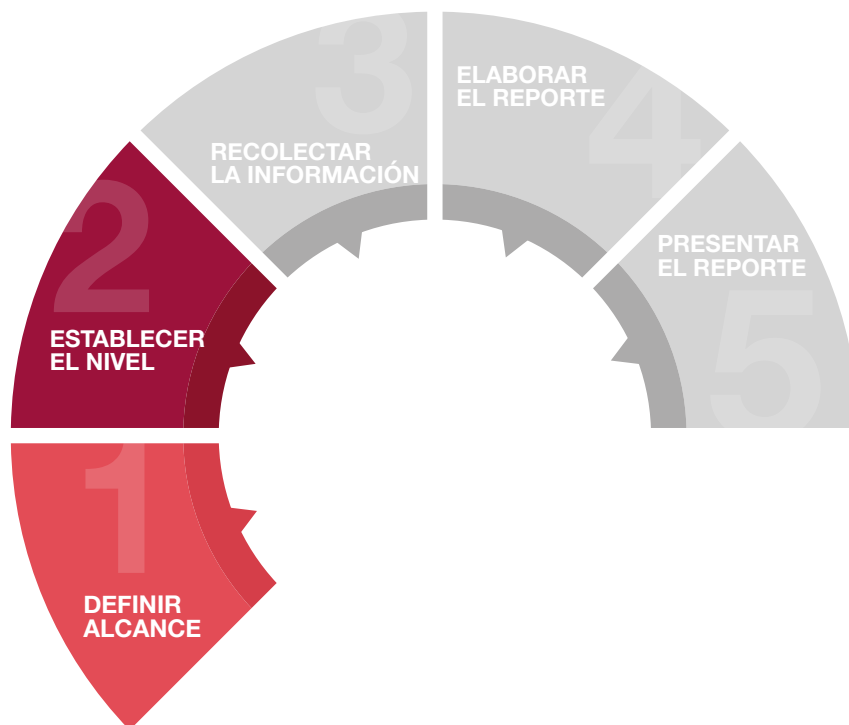


Para el alcance es muy importante definir también a los grupos poblacionales a los cuales la institución o unidad académica reconoce como grupos de interés o con quienes la institución o unidad académica tiene relación, genera impactos y quienes está dirigido el reporte.

Grupos de Interés	
Generales	Específicos
Estudiantes	
Egresados	
Padres de familia	
Colegios	
Docentes	
Personal Administrativo	
Comunidades de área de influencia	
Proveedores	
Instituciones públicas	
Empresas	
Organizaciones de la sociedad civil	
Asociaciones	
Instituciones acreditadoras	
Medios de comunicación	
Otras instituciones académicas	
Autoridades educativas	
Otros	

USO DEL SISTEMA DE INDICADORES

Paso a Paso



2 NIVEL

Este paso consiste en definir el tipo de reporte que se desea realizar a realizar, para lo cual hay que seleccionar entre 4 posibilidades la que más representa la situación actual de la institución o unidad académica, las cuales varían de acuerdo con la cantidad de indicadores reportados y a la profundidad de la información.

Los niveles establecidos son los siguientes:



BÁSICO

El reporte en este nivel busca que la institución académica describa y presente los **esfuerzos** y resultados básicos obtenidos como organización en términos de sostenibilidad.



ESTÁNDAR

El reporte en este nivel pretende que la institución académica además de proporcionar los datos básicos, establezca la **formalidad** (políticas, mecanismos, etc.) con los que son soportados los esfuerzos en sostenibilidad.



INTERMEDIO

El reporte en este nivel tiene como propósito que la institución académica, además de lo anterior, informe sobre su capacidad de **diálogo e interlocución** con sus diferentes grupos de interés y estándares internacionales.



AVANZADO

El reporte en este nivel se centra en identificar el **impacto** de la institución académica en términos de sostenibilidad.

La selección de nivel se facilita identificando previamente los indicadores según la siguiente tabla:

BÁSICO

CÓDIGO ID	INDICADOR
Liderazgo	L23 Mencione el año de inicio de las actividades de reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social.
	L24 Mencione la metodología utilizada (propia, GRI, IR, COE).
	L27 Mencione si en el reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social el desempeño de los compromisos con los Objetivos de Desarrollo Social - periodo de publicación.
Docencia	T1 Número de programas académicos por tipo (pregrado, especialización, maestría, doctorado) con antigüedad.
	T5 Número de acciones, eventos o campañas al año por programa / duración.
	T8 Número de materias y/o asignaturas asociadas por programa / total de materias por programa.
	T10 Número de acciones, eventos o campañas al año por programa
	T15 Número de acciones, eventos o campañas al año por programa.
	T19 Número de acciones, eventos o campañas al año
Investigación	T35 Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados en las mallas curriculares o actividades de formación por programa académico.
	R1 Número de líneas, grupos o proyectos de investigación con estatus y antigüedad
	R6 Número de estudios empíricos / total de investigaciones.
	R7 Número de versiones ofrecidas sin costo de las investigaciones / total de investigaciones.
	R9 Número de investigaciones realizadas bajo lineamientos de sostenibilidad o responsabilidad social / total de investigaciones realizadas.
	R13 Número total de productos académicos en Responsabilidad Social y Sostenibilidad / total de productos académicos.
Extensión	R17 Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados en las actividades de investigación.
	E1 Número de iniciativas, proyectos y/o programas por categoría al año y antigüedad
	E11 Número de iniciativas, proyectos, programas con participación de estudiantes / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.
	E12 Número de iniciativas, proyectos y/o programas con participación de docentes / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados / % del presupuesto de la universidad destinado a estos proyectos.
	E21 Número de alianzas, convenios o acuerdos con instituciones / acciones llevadas a cabo.
	E23 Número de iniciativas, proyectos y/o programas de promoción de la Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.
Administración	E27 Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados en las actividades de extensión o proyección social
	AL1 Número total de empleados desglosado por género, antigüedad y tipo contrato e información salarial.
	AL2 Número total de nuevas contrataciones x tipo de contrato.
	AL12 Número de horas de formación por trabajadores por categoría o rango y género.

ESTÁNDAR

CÓDIGO ID	INDICADOR
Liderazgo	L17 Existencia mecanismos y/o iniciativas de evaluación de riesgos e impactos (económicos, sociales y ambientales) - describa.
	L18 Existencia de mecanismos para evaluar el sistema de gestión de riesgos e impactos con actores externos interesados (beneficiarios, públicos objetivos, comunidades externas) - describa.
	L28 Porcentaje de cumplimiento de los propósitos, objetivos y metas establecidos en la estrategia institucional.
	L29 Número de acciones de mejora o innovaciones implementadas / total de planes de acciones o innovaciones de mejora propuestas.
	L30 Número de patentes, derechos de propiedad, prototipos obtenidos asociados a la sostenibilidad y/o responsabilidad durante el último año - describa.
	L31 Egresados con empresas, cargos o actividades asociadas a la sostenibilidad y responsabilidad social.
	L32 Egresados destacados, reconocidos por logros asociados a su compromiso con la ciudadanía y la transparencia.
	L33 Referencias y reconocimientos significativos de los hallazgos de investigación.
	L34 Uso y/o aplicación de los resultados y hallazgos de investigación en iniciativas, programas y/o proyectos.
	L35 Mejoras realizadas como resultado de las iniciativas, proyectos y/o programas de extensión social.
Extensión	E4 Existencia de mecanismos utilizados para divulgar políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social a investigadores, personal administrativo y grupos interesados - describa.
	E8 Número de solicitudes atendidas de los beneficiarios o públicos objetivos / total de solicitudes recibidas.
	E14 Número de iniciativas, proyectos y/o programas mejorados / total de iniciativas, proyectos y/o programas al año.
	E20 Número de iniciativas, proyectos y/o programas cuyo liderazgo fue asumido por la comunidad / total de iniciativas, proyectos y/o programas.
Administración	AE11 Número de proyectos de inversión y/o desarrollo de tecnología para reducir el impacto ambiental de la operación
	AE12 Número de sanciones, multas y/o amonestaciones por el incumplimiento de la legislación ambiental.
	AA4 Existencia de mecanismos para seleccionar inversiones, alianzas y asociaciones con base en políticas anticorrupción.
	AA6 Número de denuncias relacionadas con conflictos de interés, plagio, copia para personal docente, administrativo y estudiantes / total de situaciones resueltas.
	AA8 Número de acciones correctivas / Total de denuncias

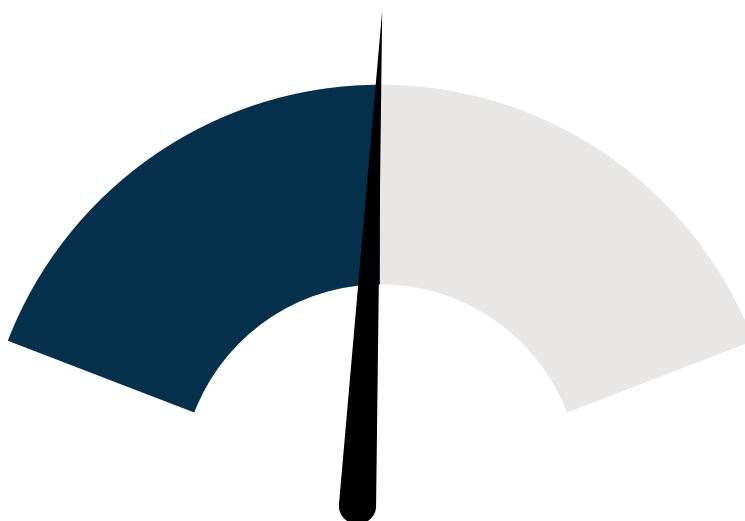


INTERMEDIO

CÓDIGO ID	INDICADOR
Liderazgo	L1 Existencia de órganos de gobierno y control que operan en la actualidad - describa.
	L2 Existencia de una declaración expresa de los principios y valores que rigen la institución - describa.
	L3 Existencia de un órgano/comité/ grupo externo asesor con representación de los grupos de interés - describa.
	L4 Existencia de mecanismos de divulgación de los principios y valores entre su personal y demás relacionados de la institución - describa.
	L6 Existencia de mecanismos para promover la Equidad de Género.
	L7 Existencia de un compromiso explícito con la sostenibilidad y/o responsabilidad social en la misión y/o la visión institucional u otro documento formal - describa.
	L8 Existencia de un compromiso explícito con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) - mencione ODS y metas prioritizadas.
	L10 Vinculación de un compromiso explícito con algún movimiento que promueva las compras responsables (fair trade, etc.)
	L13 Existencia de metas sociales y ambientales en los objetivos estratégicos institucionales - describa.
	L15 Existencia de área o responsable que asegura el cumplimiento de los compromisos con la sostenibilidad y/o responsabilidad social.
	L19 Existencia de mecanismos de monitoreo sobre metas sociales y ambientales en los objetivos estratégicos institucionales - describa.
	L20 Existencia de mecanismos de monitoreo específicos sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas - describa.
	L22 Existencia de mecanismos de reporte del desempeño de los compromisos con la sostenibilidad y/o responsabilidad social y los Objetivos de Desarrollo Sostenible - periodo de publicación.
	L25 Existencia de mecanismos de verificación externa del reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social - describa.
Docencia	T2 Existencia de políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social para los programas académicos - describa.
	T3 Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño de las mallas curriculares con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros) - describa.
	T6 Número de estudiantes participantes por cada acción o evento o campaña / total de estudiantes.
	T7 Número de materias y/o asignaturas asociadas por programa / total de materias por programa.
	T9 Número de estudiantes participantes por programa / total de estudiantes por programa.
	T11 Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña por programa / total de estudiantes.
	T12 Número de docentes vinculados al desarrollo de estas temáticas / total docentes por programa.
	T13 Número de horas asignadas a docentes para el desarrollo de estas temáticas / al semestre.
	T16 Número de estudiantes participantes acciones, eventos o campañas / total de estudiantes.
	T17 Número de materias y/o asignaturas asociadas por programa / total de materias por programa.
	T20 Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña / total de estudiantes
	T21 Número de materias y/o asignaturas con contenido relacionado por programa / total de materias por programa.
	T23 Número de materias y/o asignaturas que utilizan la metodología de aprendizaje basado en proyectos sociales.
	T24 Número de estudiantes participantes en las materias y/o asignaturas que utilizan la metodología de aprendizaje basado en proyectos sociales / total de estudiantes
	T25 Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño de las mallas curriculares con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros).
	T26 Existencia de procesos de validación y/o revisión para el diseño de las mallas curriculares con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros).
	T27 Existencia de políticas, lineamientos o criterios de interdisciplinariedad para docentes - describa.
	T29 Existencia de políticas, lineamientos o criterios de intercambio y/o internacionalización del programa académico - describa.
	T30 Número de acciones, eventos o campañas al año por programa.
	T36 Número de acciones, eventos o campañas al año por programa asociando los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
	T37 Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña / total de estudiantes.

INTERMEDIO

Investigación	R2	Existencia de políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social para las actividades de investigación - describa.
	R4	Existencia de mecanismos utilizados para divulgar políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social a investigadores, personal administrativo y grupos interesados - describa.
	R8	Existencia de mecanismos utilizados para divulgar las versiones ofrecidas sin costo de las investigaciones - describa.
	R11	Número de líneas de investigación en Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad / total de líneas de investigación.
	R12	Número de investigadores en Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad / total de investigadores
	R14	Número de convenios de investigación y cooperación.
	R18	Número de líneas de investigación asociadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de líneas de investigación.
	R19	Número de investigadores que trabajan en proyectos de investigación asociados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de investigadores.
	R20	Número total de publicaciones asociadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de publicaciones.
Extensión	E2	Existencia de políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social para las actividades de extensión - describa.
	E7	Existencia de mecanismos y/o canales de comunicación para atender las solicitudes de los beneficiarios o públicos objetivos.
	E9	Existencia de mecanismos de priorización de las agendas de desarrollo.
	E13	Número de iniciativas, proyectos y/o programas que cumplen los criterios mínimos requeridos en la evaluación / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.
	E24	Existencia de mecanismos de priorización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las actividades de extensión o proyección social.
	E25	Número de iniciativas, programas y/o proyectos de extensión por Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de proyectos de extensión.
	E26	Número de estudiantes, docentes y/o personal administrativo que trabajan en iniciativas, programas y/o proyectos de extensión asociados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de proyectos de extensión.



INTERMEDIO

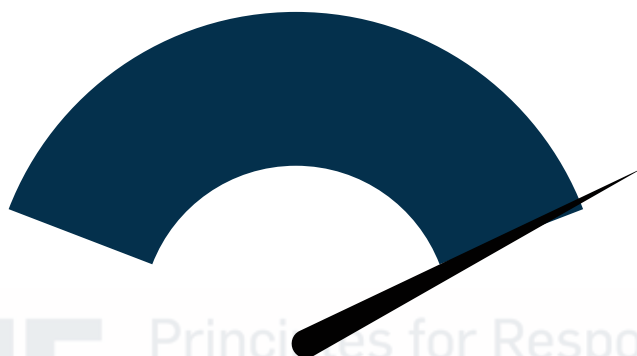
Administración	AE1	Existencia de mecanismos para el mejoramiento del uso de la energía - describa.
	AE2	Número total de unidades de medida de consumo de energía por fuente.
	AE3	Existencia de mecanismos para el manejo y reducción del agua - describa.
	AE4	Número total de unidades de medida de consumo de agua por fuente.
	AE7	Existencia de mecanismos de medición y manejo de emisiones significativas (gases de efecto invernadero (GEI), sustancias destructoras de la capa de ozono y otras) - describa.
	AE14	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.
	AE15	Existencia de políticas, lineamientos o criterios de mitigación del impacto ambiental derivado de las actividades de transporte asociadas a la comunidad académica.
	AL3	Existencia de mecanismos que aseguren el cumplimiento de las condiciones de trabajo exigidas legalmente.
	AL7	Existencia de mecanismo para garantizar la salud y la seguridad de los trabajadores (programas de salud ocupacional y seguridad industrial, elementos de protección, riesgos profesionales, comité paritario etc.)
	AL10	Existencia de mecanismos de generación de empleo e inclusión laboral de minorías.
	AL11	Existencia de mecanismos de promoción, formación y capacitación de los trabajadores.
	AH1	Existencia de políticas, lineamientos o criterios respeto a los derechos humanos por parte de la institución y sus representantes.
	AH4	Existencia de mecanismos de formación para el personal de seguridad en los aspectos de derechos humanos relevantes para sus actividades.
	AH6	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para la selección y contratación de proveedores que garanticen el respeto de los derechos humanos
	AH8	Existencia de mecanismos para la toma de medidas disciplinarias internas ante violaciones a los derechos humanos.
	AH9	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para asegurar que se ejerza el derecho a la libertad de asociación por parte de los empleados
	AH10	Existencia de políticas, lineamientos o criterios que impiden el trabajo infantil o trabajo forzado
	AH11	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar la discriminación en cualquier de sus formas (genero, raza, religión, etc.)
	AH12	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar el desplazamiento o complicidad en desplazar personal de sus propias tierras
	AH13	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para promover la inclusión y accesibilidad de públicos en condición de discapacidad física a los procesos formativos (motriz, auditiva, visual, etc.)
	AH16	Existencia de políticas, lineamientos o criterios que promuevan la oferta de alimentación saludable, balanceada y /u orgánica en la institución.
	AA1	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar el soborno y la corrupción en cualquiera de sus formas.
	AA9	Existencia de mecanismos de selección y contratación de proveedores, distribuidores o contratistas con base en políticas anticorrupción
	AA11	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar prácticas monopolísticas y desleales con la competencia (carteles, dumping etc.)
	AP1	Existencia de mecanismos para el manejo y difusión de información completa, precisa y comprensible respecto a los programas y/o servicios ofrecidos – describa
	AP2	Existencia de mecanismos para asegurar la veracidad, transparencia de las actividades de mercadeo, la publicidad y las comunicaciones – describa
	AP3	Existencia de mecanismos para asegurar la transmisión de valores constructivos para la sociedad en las comunicaciones y las acciones de mercadeo sin promover la discriminación y estereotipos - describa
	AP4	Existencia de mecanismos para garantizar el respeto a la privacidad de la información confidencial de estudiantes, docentes, personal administrativo, clientes y/o usuarios - describa
	AP5	Existencia de mecanismos para asegurar la identificación de peticiones, quejas, reclamos y/o felicitaciones por parte de estudiantes, clientes y/o usuarios – describa

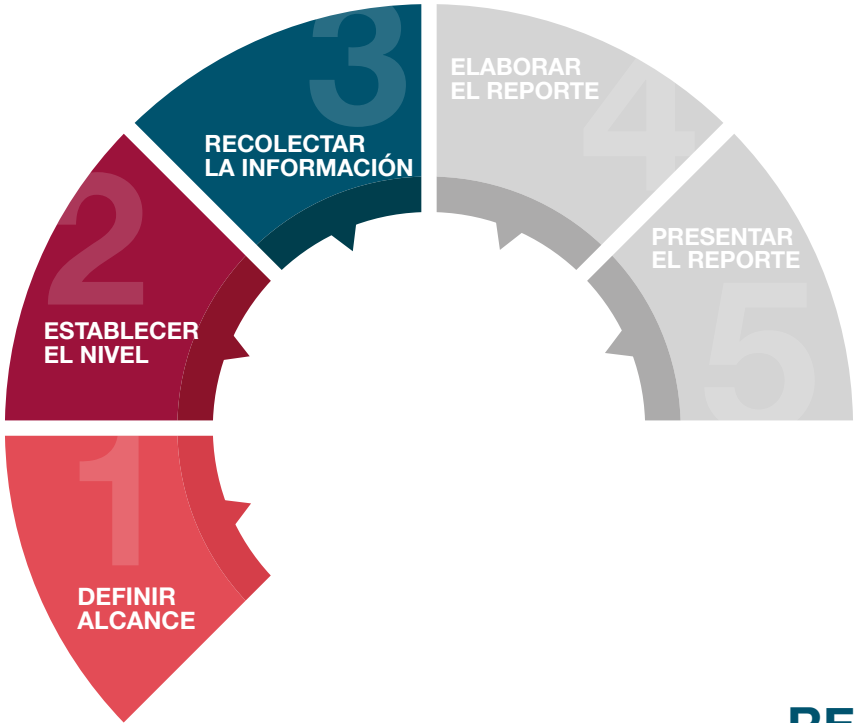
AVANZADO

CÓDIGO ID	INDICADOR
	L5 Existencia de mecanismos para la prevención y resolución de conflictos de interés - describa.
	L9 Vinculación a iniciativas o programas locales o globales que promueven la sostenibilidad y responsabilidad social - describa.
	L11 Existencia de mecanismos, políticas y/o iniciativas para la identificación y priorización de grupos de interés - describa.
	L12 Participación de un órgano/comité/ grupo externo asesor con representación de los grupos de interés en el desarrollo de la estrategia - describa.
	L14 Existencia de mecanismos utilizados para divulgar el compromiso de la estrategia institucional con la sostenibilidad o responsabilidad social (objetivos, metas, indicadores) entre docentes, investigadores, personal administrativo y grupos interesados - describa.
	L16 Número de personas que conforman el equipo de sostenibilidad y responsabilidad social y nivel jerárquico del responsable del equipo.
	L21 Existencia de esquema de formación y entrenamiento al personal sobre los valores institucionales, los compromisos con la sostenibilidad y/o responsabilidad social y las políticas/procedimientos relacionados - describa
Docencia	L26 Mecanismo de despliegue, comunicación y divulgación del reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social - describa.
	T4 Existencia de mecanismos utilizados para divulgar políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social a docentes, personal administrativo y estudiantes - describa.
	T14 Porcentaje de cumplimiento de las metas establecidas para las diferentes acciones, eventos o campañas al año.
	T18 Porcentaje de cumplimiento de las metas establecidas para las diferentes acciones, eventos o campañas al año.
	T22 Porcentaje de cumplimiento de las metas establecidas para las diferentes acciones, eventos o campañas al año.
	T28 Número de áreas del conocimiento de los docentes por programa / total de docentes por programa.
	T31 Número de estudiantes participantes / total de estudiantes
	T32 Número de estudiantes que provienen de otro país por programa/ total de estudiantes por programa.
	T33 Número de estudiantes que provienen de otra ciudad por programa diferente a la ciudad donde este se desarrolló/ total de estudiantes por programa.
Investigación	T34 Número de docentes que provienen de otro país por programa/ total de docentes por programa.
	R3 Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño y evaluación de los proyectos de investigación con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros) - describa.
	R5 Número de investigaciones validadas por actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros) / total de investigaciones.
	R10 Número de investigadores informados, entrenados o formados con base en los criterios éticos / total de investigadores.
	R15 Número de investigaciones conjuntas o en coautoría/ total de investigaciones.
Extensión	R16 Número de investigaciones que utilicen metodologías participativas (que incluyan actores externos interesados) / total de investigaciones.
	E3 Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño y evaluación de los proyectos de extensión o proyección social con actores externos interesados (beneficiarios, públicos objetivos, comunidades externas) - describa.
	E5 Existencia de mecanismos de validación y/o aceptación por parte de actores externos interesados.
	E6 Números de iniciativas, proyectos y/o programas realizados con validación y/o aceptación por parte de actores externos interesados / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.
	E10 Número de iniciativas, de proyectos, programas con priorización de agendas de desarrollo / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.
	E15 Existencia de mecanismos de priorización y selección comunidades vulnerables y/o minorías de para la realización de iniciativas, programas y/o proyectos
	E16 Número de iniciativas, proyectos y/o programas dirigidos a comunidades vulnerables y/o minorías / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.
	E17 Existencia de mecanismos de consulta a las comunidades beneficiarias para la concreción de las iniciativas, programas y/o proyectos.
	E18 Número de iniciativas, proyectos y/o programas verificados y validados por beneficiarios o públicos objetivos / total de total de iniciativas, proyectos y/o programas.
	E19 Número de iniciativas, proyectos y/o programas verificados y validados por externos interesados / total de iniciativas, proyectos y/o programas.
	E22 Número de iniciativas, proyectos y/o programas realizados en alianza / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.

AVANZADO

Administración	AE5	Existencia de construcciones, sedes u operaciones en áreas protegidas o cercanas que afecten la biodiversidad.
	AE6	Existencia de mecanismos de mitigación o restauración en materia de biodiversidad.
	AE8	Existencia de mecanismos de medición y manejo de residuos y vertimientos - describa.
	AE9	Existencia de mecanismos de identificación y prevención de riesgos y control de accidentes relacionados a la operación.
	AE10	Existencia de políticas, lineamientos o criterios de inversión y desarrollo de tecnologías para reducir el impacto ambiental de la operación.
	AE13	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para la selección y contratación de proveedores que garanticen el cuidado del medio ambiente.
	AE16	Número de iniciativas, programas y/o proyectos asociados a la mitigación del impacto ambiental derivado de las actividades de transporte.
	AL4	Existencia de mecanismos de prevención que eviten situaciones de acoso y/o hostigamiento en el lugar de trabajo a nivel físico, verbal, sexual, psicológico y/o amenazas
	AL5	Número de situaciones de acoso y/o hostigamiento presentados en el año.
	AL6	Número de situaciones de acoso y/o hostigamiento resueltas / total de situaciones de acoso y/o hostigamiento presentadas en el año.
	AL8	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para informar y participar al personal sobre cambios que los afecten significativamente.
	AL9	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para garantizar la diversidad e igual de oportunidades de los trabajadores.
	AL13	Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones periódicas del desempeño y desarrollo profesional.
	AH2	Existencia de mecanismos de monitoreo, evaluación y control que aseguren la protección de los derechos humanos de trabajadores y comunidades relacionadas.
	AH3	Existencia de mecanismos de formación para empleados sobre los aspectos de derechos humanos relevantes para sus actividades.
	AH5	Existencia de mecanismos de verificación de terceros independientes para garantizar el respeto de los derechos humanos por parte de la institución
	AH7	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.
	AH14	Número de personas en condición de discapacidad en la institución - discriminado por motriz, visual, auditivo y cognitivo
	AH15	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos debido a las barreras de accesibilidad físicas presentes en la institución (rampas, ascensores, baños, material, capacitación del personal)
	AA2	Existencia de mecanismos de sensibilización y capacitación para personal docente, administrativo y estudiantes de la institución en procedimientos de anticorrupción (incluyendo copia, fraude, plagio) directrices de operación y sanciones.
	AA3	Existencia de mecanismos de monitoreo para evitar soborno, extorsión, malversación de fondos, favoritismo (nepotismo, clientelismo) y fraude entre otros
	AA5	Existencia de un sistema independiente y confiable que promueva el reporte de situaciones anómalas y denuncias
	AA7	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos de la justicia sobre prácticas de corrupción al año
	AA10	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.
	AA12	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos de la justicia sobre prácticas monopolísticas al año.





3
RECOLECCIÓN

Este paso tiene por objetivo compilar la información necesaria para responder a los indicadores seleccionados según el nivel a reportar. Se requiere identificar la información necesaria, lugar las fuentes de donde proviene la información y finalmente la clasificación de la información.

Área	Información Requerida	Códigos ID	Tipo de Información	Fuente de la Información	Fecha de Solicitud	Fecha de Entrega

La preparación de los indicadores a reportar dependerá del tipo información solicitada, la cual puede ser de tipo cuantitativo o descriptivo:

- 22. **Numérico:** este tipo de respuestas buscan conocer el desempeño de los aspectos a evaluar en términos cuantitativos, ya sean absolutos o relativos y los datos presentados requieren de valores números o porcentajes. Con este tipo de respuesta se puede responder con el uso de herramientas informáticas y estadísticas que facilitan el proceso de recolección y presentación de la información.



Descriptivo: las respuestas de este tipo buscan conocer el detalle del aspecto a evaluar de manera más específica, para lo cual se utilizan textos concretos que describen la situación, se puede hacer uso de técnicas cualitativas o semióticas que adulen a resultados de entrevistas, investigaciones y encuestas. Un indicador de tipo descriptivo puede estar apoyado por cifras y datos estadísticos.

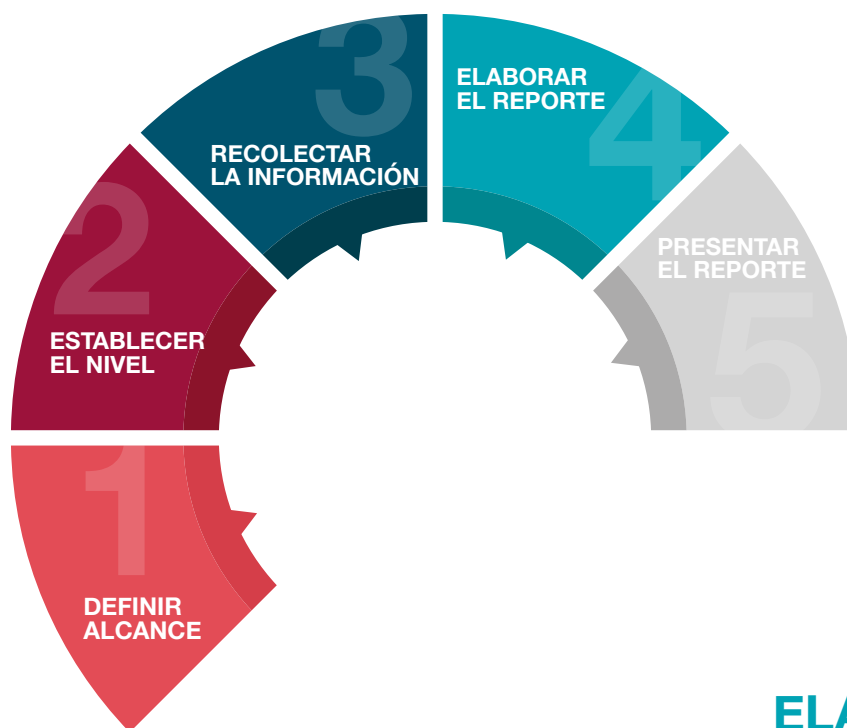
Una vez elaborado el primer borrador de la información se sugiere presentarlo a las principales autoridades institucionales con el fin de cotejar la información, analizar los datos obtenidos y proponer de manera conjunta los propósitos o derroteros en materia de sostenibilidad al menos para el próximo periodo de reporte, para lo cual se sugiere la siguiente tabla que resume los principales resultados y facilita la definición de propósitos concretos para el siguiente periodo, tal y como lo sugiere apolítica de reporte PRME.

Área	Principales Resultados	#, %, D	Propósitos	#, %, D



USO DEL SISTEMA DE INDICADORES

Paso a Paso



4 ELABORACIÓN

Aunque el Reporte SIP – PRME, en su Política “Sharing Information on Progress” desarrollada con base en el consenso alcanzado en el 1er Foro Mundial PRME para la Educación de Gestión Responsable en 2008, y ratificada en el Foro Global 2015 para la Educación de Gestión Responsable - 6ta Asamblea Anual en la Declaración de Resultados, no define una estructura de reporte y sólo establece la inclusión de los siguientes 5 aspectos, el presente sistema de indicadores se constituye en una herramienta que facilita tanto el proceso de descripción de acciones, evaluación de desempeño y planteamiento de objetivos.



Carta firmada por el más alto representante de la institución o unidad académica.



Acciones realizadas durante el periodo reportado (máximo 24 meses).



Evaluación del desempeño de las acciones reportadas y cumplimiento de los objetivos en el reporte inmediatamente anterior.



Presentación de los más significativos objetivos para el siguiente periodo de reporte.

Sin embargo, con el fin de facilitar la correspondencia con otros estándares y criterios internacionales tales como la COP o CEO del Pacto Global de las Naciones Unidas, el GRI Estándar del GlobalReporting Initiative, la ISO 26000 del International Organization for Standardization o las Líneas Directrices para Empresas Multinacionales de la

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico – OCDE, con los cuales el presente sistema de indicadores está relacionado explícitamente, se propone la siguiente estructura (Pacto Global, 2012); (GRI 102 Standards, 2016); (Argandoña, A. & Isea, Silva R; ISO 26000, 2011); (MinTIC, OCDE, 2018):

ESTRUCTURA SUGERIDA	CORRESPONDENCIAS			
	Pacto ³ Global	GRI ⁴ Estándar	ISO 26000 ⁵	OCDE ⁶
Compromiso institucional (carta principal autoridad)	Declaración del máximo cargo de la entidad.			
Presentación Institucional		Perfil	Objeto y campo de aplicación	
Estrategia y liderazgo institucional (acciones y evaluación del desempeño basadas en los indicadores)	Descripción de medidas prácticas que la entidad ha tomado para apoyar los principios del Pacto Mundial.	Enfoque de la dirección		Conceptos y principios
Docencia (acciones y evaluación del desempeño basadas en los indicadores)				
Investigación (acciones y evaluación del desempeño basadas en los indicadores)				
Extensión o Proyección Social				
Administración de la Operación (acciones y evaluación del desempeño basadas en los indicadores)	Medición de sus resultados (cualitativa y/o cuantitativa).	Indicadores de desempeño económico, social y ambiental	Reconocer la responsabilidad social e involucrarse con las partes interesadas.	
Propósitos Institucionales			Orientación sobre la integración de la responsabilidad social en toda la organización.	Principios Generales
Tabla de Correspondencias		Índice GRI		

³ Informe de progreso de los diez principios del pacto global (COP)

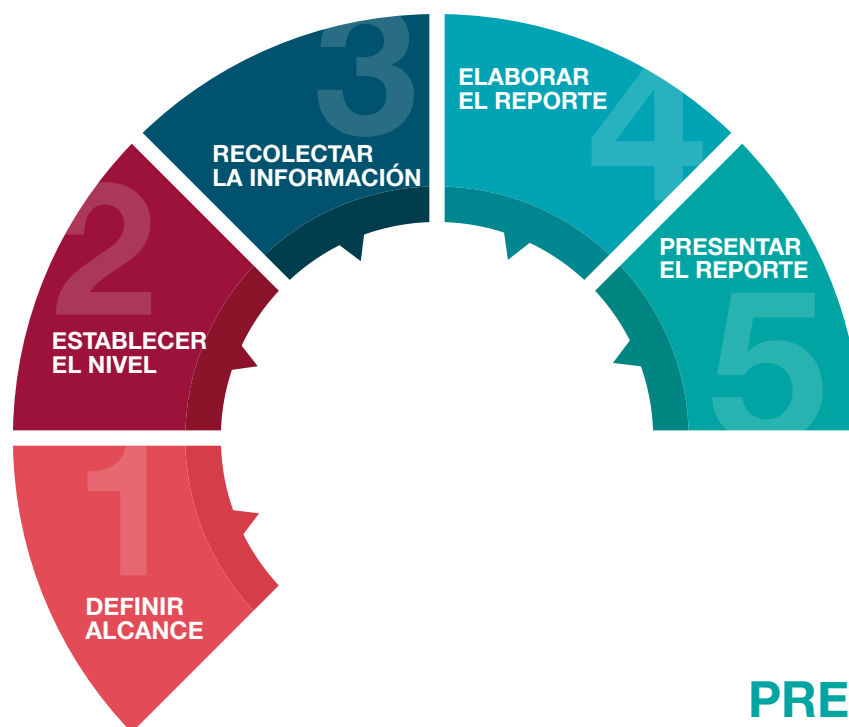
⁴ GRI 102 Standards Contenidos generales 2016

⁵ ISO 26000 una Guía para la responsabilidad social de las organizaciones 2011

⁶ Líneas Directrices OCDE para Empresas Multinacionales 2013.

USO DEL SISTEMA DE INDICADORES

Paso a Paso



5 PRESENTACIÓN

Esta última fase tiene como propósito interiorizar los resultados del reporte así como socializarlos con los diferentes grupos de interés de la institución o unidad académica.

Para el cumplimiento de este propósito se requiere analizar y validar los resultados con las autoridades institucionales, preparar o formatear la versión aprobada, publicar el documento final y difundirlo entre los diferentes grupos de interés.



En primer lugar se sugiere solicitar retroalimentación y aprobación de un documento preliminar por parte de las directivas y principales autoridades de la institución o unidad académica, para con los ajustes, si dan a lugar, preparar o enviar a diagramar la versión definitiva del reporte.



Si los intereses o políticas institucionales lo requieren se puede solicitar validación externa por parte de terceros independientes tales como asociaciones, autoridades, organizaciones especializadas o auditores.



Se invita a utilizar esta versión preliminar como insumo relevante y significativo para la realización de los planes instituciones, la elaboración de presupuestos y/o la definición de acciones correctivas.



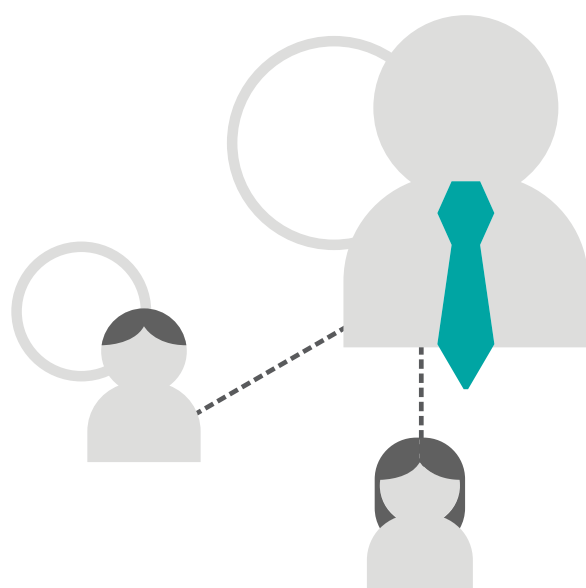
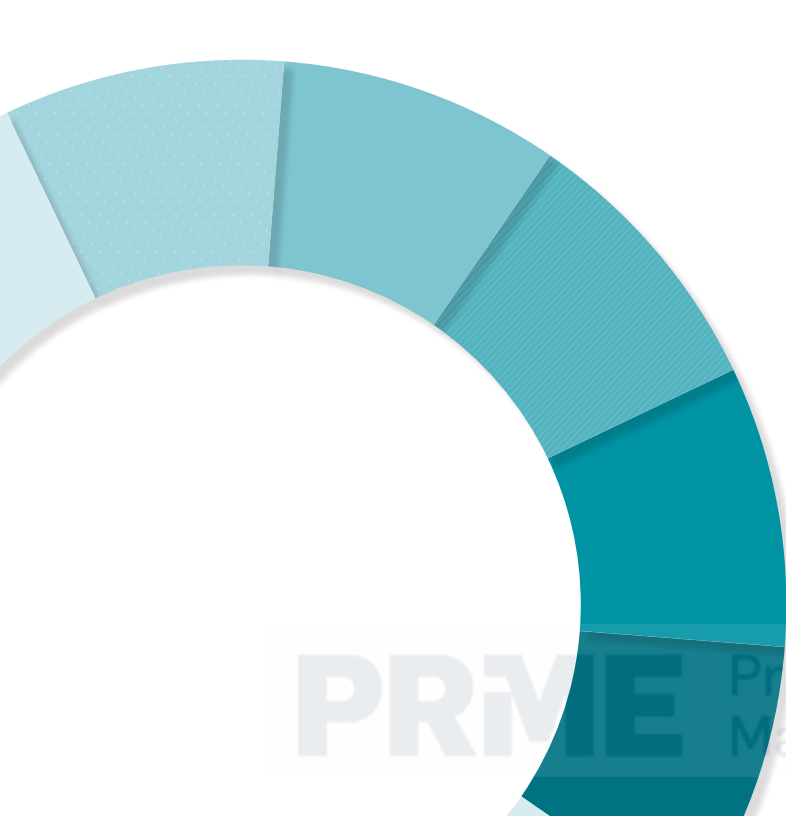
La preparación de documento no requiere una diagramación profesional o el uso mecanismos audiovisuales específicos, sólo se sugiere realizar una revisión de estilo detallada y dar un formato institucional, en los casos que no se cuente con parámetros o protocolos de la institución académica para este tipo de publicaciones.



La publicación puede hacerse de manera impresa o virtual pero es necesario como mínimo contar con una versión virtual, tanto para subir a la plataforma de PRME en las fechas indicadas como para difundirla entre todas las partes interesadas.

Grupos de Interés	Mecanismo de difusión	Cobertura

También es importante hacer parte de los procesos de mejora el establecer los puntos críticos, responsables e infraestructura interna para iniciar un proceso sistemático de recolección de la información. El uso de herramientas de gestión tales como cuadros de mando pueden facilitar el proceso de análisis de la información y mejora continua.



Bibliografía

- AASHE, the Association for the Advancement of Sustainability in Higher Education. *2018 Sustainable Campus Index*. Recuperado de: <http://www.aashe.org/wp-content/uploads/2018/08/SCI-2018.pdf>
- Aldeanueva, I. (2013). *Los grupos de interés en el ámbito de la responsabilidad social universitaria: Un enfoque teórico*. Interest groups in the field of university social responsibility: A theoretical approach. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, (46), 235-253.
- Argandoña, A. & Isea, Silva R. (2011). ISO 26000, *Una guía para la responsabilidad social de las organizaciones*. *Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo*. N° 11 Junio de 2011. Recuperado de: <file:///C:/Users/paral/Downloads/guiaiso26000.pdf>
- Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). (2011). *Responsabilidad Social Universitaria (RSU)*. *Pensamiento universitario* n° 21. Recuperado 12/07/2014 de: http://www.cna.gov.co/1741/articles311056_ResponsabilidadSocial.pdf.
- AUSJAL (2016). *Red de homólogos de responsabilidad social universitaria*. Recuperado 13/01/2015 de: http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Documentos/Publicaciones/Documentos%20Institucionales/RSU%20AUSJAL%20version%20acotada.pdf.
- Calderón de la C. E. (2018) *Practicando la responsabilidad social universitaria en el Caribe*. *Revista Digital de Docencia Universitaria*, 8 (1), 77-94. Recuperado de: <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/issue/view/7>
- Fernández de N. F. C. & Otros. (2015). *La Educación Superior como dinamizadora de la Responsabilidad Social Empresarial: Un estudio comparado entre los futuros dirigentes empresariales en américa latina*. Madrid: Ed. Liber Factory.
- Geryk, M. (2011). *Social Responsibility of the University: As perceived by its stakeholders*. Research report. Warsaw School of Economics. 1a ed. Warsaw School of Economics.
- Global Reporting Initiative - GRI 102 Standards (2016). *Contenidos Generales 2016*. Recuperado de: <file:///C:/Users/paral/Downloads/gri.pdf>
- Marti N. J. & Grimaldo D. H. (2016). *La comunidad Universitaria expandida. Cien años desde la reforma de Córdoba*. Cuadernos de RSO. Vol. 5 - n° 2. pp. 75-88. Recuperado de: <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/facultad/fce/rso/la-comunidad-universitaria-expandida-narti-grimaldo.pdf>
- OCDE. (2013). *Líneas Directrices de la OCDE para empresas Multinacionales*. Bogotá: Colombia. Recuperado de: <https://www.oecd.org/daf/inv/mne/MNEguidelinesESPANOL.pdf>
- UN Pacto Global (2012) *Informe de gestión y sostenibilidad. Informe de Progreso de los diez principios del Pacto Global (COP)*. Recuperado de: <file:///C:/Users/paral/Downloads/pacto%20global.pdf>
- UNPRME. *Transformational Model For PRME Implementation*. Recuperado de: <http://www.unprme.org/resource-docs/PRMETransformationalWeb.pdf>
- Vallaey, F; (2018). Artículo de Revisión. *Las diez falacias de la Responsabilidad Social Universitaria*. *Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA)*. Pacífico Business School, Universidad del Pacífico, Lima - Perú.
- Vallaey, F; de la Cruz, C; Sassia, P. (2009) *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de Primeros Pasos*. Banco Interamericano de Desarrollo. México. Ed. McGraw-Hill Interamericana. Primera edición.

Anexos

Equipo Técnico

NOMBRES	INSTITUCIÓN	PAÍS
Adela Vélez	Fundación Universitaria Empresarial de la Cámara de Comercio de Bogotá - Uniempresarial	Colombia
Alberto Willi	IAE - Universidad Austral	Argentina
Alejandra Díaz Manzano	Universidad Agustiniana	Colombia
Ana Yudy Morán	Universidad de los Andes	Colombia
Andrés Gómez	Universidad del Bosque	Colombia
Antonio Roveda	Universidad del Rosario	Colombia
Arturo Nicholls	Universidad del Bosque	Colombia
Carina Dolores Oliva	Universidad Blas Pascal	Argentina
Consuelo García dela Torre	Tecnológico de Monterrey- EGADE	México
Diana Ortiz	Escuela de Suboficiales – Fuerza Aérea Colombiana	Colombia
Dilia Paola Gómez	Universidad Militar Nueva Granada	Colombia
Dora Gómez Pulgarín	Universidad La Gran Colombia	Colombia
Erika Jiménez	Universidad del Rosario	Colombia
François Vallaey	Universidad del Pacífico	Perú
Gabriel Boero	Universidad Nacional de San Martín	Argentina
Giovanny Forigua	Fundación Universitaria del Área Andina	Colombia
Gustavo A. Yepes López	Universidad Externado de Colombia	Colombia
Gustavo Fructuozo Loiola	Instituto Superior de Administración y Economía - ISAE - FGV	Brasil
Gustavo Mora	Universidad Antonio Nariño	Colombia
Jorge A Rodríguez	Escuela Superior Politécnica del Litoral- ESPAE	Ecuador
José Leandro Viasos	Consejo Profesional de Administración de Empresas	Colombia
José Luis Camarena M.	Instituto Tecnológico de Sonora	México
José Manuel Figueroa G.	Centro Internacional para Emprendedores en Barcelona - ICEB	España
Juan David Giraldo	Politécnico Grancolombiano	Colombia
Juan José Martí Noguera	Observatorio Regional de Responsabilidad Social para América Latina y el Caribe - ORSALC	España
Lina Rada	Universidad Agustiniana - Uniagustiniana	Colombia
Lucy Patricia Peñalosa	Red Colombia Pacto Global de las Naciones Unidas	Colombia
Manuel Méndez	Fundación Universitaria Empresarial de la Cámara de Comercio de Bogotá - Uniempresarial	Colombia
Marcela Gómez	Fundación Universitaria Empresarial de la Cámara de Comercio de Bogotá - Uniempresarial	Colombia
Marco Lorenzatti	Universidad Blas Pascal	Argentina
María Paula Gómez	Universidad Externado de Colombia	Colombia
Mariángela Correa	Universidad Externado de Colombia	Colombia
Maritza Arbaiza Ríos	ESAN	Perú
Matilde Schwalb	Universidad del Pacífico	Perú
Mauricio Cárdenas Piñeros	Universidad de los Andes	Colombia
Mónica Dávila Jarrín	Universidad del Pacífico	Ecuador
Nancy Matos	ESAN	Perú
Nelson Díaz Cáceres	Universidad EAN – Escuela de Administración de Negocios	Colombia
Ricardo Siqueira	Fundación Dom Cabral - FDC	Brasil
Rodrigo Riaño Pineda	Politécnico Gran colombiano	Colombia
Rogelio Sánchez Reina	Centro de Estudios Universitarios 16 de Septiembre - CEU 16	México
Yudy Elena Giraldo Pérez	Instituto Tecnológico Metropolitano – ITM	Colombia

⁷Agradecimientos especiales al Capítulo PRME Brasil por su contribución en la revisión y aprobación de los indicadores.

ÁREA	ASPECTO GENERAL	SUB ASPECTOS	CÓDIGO	NIVEL	INDICADOR	RESPUESTA # / % / D	Cantidad	PRME	GRI ESTÁNDAR	CORRESPONDENCIAS PACTO GLOBAL	LÍNEAS DIR OCDE	ISO 26000
1. LIDERAZGO Y ESTRATEGIA INSTITUCIONAL	1. Gobierno Institucional	Marco general	L1	I	Existencia de órganos de gobierno y control que operen en la actualidad - describa.	D	1		102-18		PG6	6.2.1, 4.4 y 6.2.2.
			L2	I	Existencia de una declaración expresa de los principios y valores que rigen la institución - describa.	D	2		102-16		LC5	
			L3	I	Existencia de un órgano/comité/ grupo externo asesor con representación de los grupos de interés - describa.	D	3		102-43			
			L4	I	Existencia de mecanismos de divulgación de los principios y valores entre su personal y demás relacionados de la institución - describa.	D	4					
			L5	A	Existencia de mecanismos para la prevención y resolución de conflictos de interés - describa.	D	5		102-25			4.4.
			L6	I	Existencia de mecanismos para promover la Equidad de Género.	D	6		102-24			
	2. Estrategia Institucional	Integración con la Sostenibilidad	L7	I	Existencia de un compromiso explícito con la sostenibilidad y/o responsabilidad social en la misión y/o la visión institucional u otro documento formal - describa.	D	7				PG1	6.2.2.
			L8	I	Existencia de un compromiso explícito con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) - mencione ODS y metas prioritizadas.	D	8					
			L9	A	Vinculación a iniciativas o programas locales o globales que promueven la sostenibilidad y responsabilidad social - describa.	D	9		102-13			
			L10	I	Vinculación de un compromiso explícito con algún movimiento que promueva las compras responsables (fair trade, etc.).	D	10				IC5	
			L11	A	Existencia de mecanismos, políticas y/o iniciativas para la identificación y priorización de grupos de interés - describa.	D	11		102-40 y 102-42		PG14	3.3.3, 5.3.2 y 5.3.3
			L12	A	Participación de un órgano/comité/ grupo externo asesor con representación de los grupos de interés en el desarrollo de la estrategia - describa.	D	12		102-21		PG14	3.3.2.
	3. Control de la Operación	Propósito	L13	I	Existencia de metas sociales y ambientales en los objetivos estratégicos institucionales - describa.	D	13					
			L14	A	Existencia de mecanismos utilizados para divulgar el compromiso de la estrategia institucional con la sostenibilidad o responsabilidad social (objetivos, metas, indicadores) entre docentes, investigadores, personal administrativo y grupos interesados - describa.	D	14					6.7.5.
			L15	I	Existencia de área o responsable que asegure el cumplimiento de los compromisos con la sostenibilidad y/o responsabilidad social.	D	15		102-14			3.3.4.
			L16	A	Número de personas que conforman el equipo de sostenibilidad y responsabilidad social y nivel jerárquico del responsable del equipo.	D	16				PG10, PG11, PG12, DH5 y MA3	3.3.4.
			L17	P	Existencia mecanismos y/o iniciativas de evaluación de riesgos e impactos (económicos, sociales y ambientales) - describa.	D	17	P1 y P2	102-15			4.2 y 6.3.3
			L18	P	Existencia de mecanismos para evaluar el sistema de gestión de riesgos e impactos con actores externos interesados (beneficiarios, públicos objetivos, comunidades externas) - describa.	D	18					
4. Reporte y Rendición de Cuentas	4. Reporte y Rendición de Cuentas	Seguimiento	L19	I	Existencia de mecanismos de monitoreo sobre metas sociales y ambientales en los objetivos estratégicos institucionales - describa.	D	19					
			L20	I	Existencia de mecanismos de monitoreo específicos sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas - describa.	D	20					
			L21	A	Existencia de esquema de formación y entrenamiento al personal sobre los valores institucionales, los compromisos con la sostenibilidad y/o responsabilidad social y las políticas/procedimientos relacionados - describa.	D	21					
			L22	I	Existencia de mecanismos de reporte del desempeño de los compromisos con la sostenibilidad y/o responsabilidad social y los Objetivos de Desarrollo Sostenible - periodo de publicación.	D	22					
			L23	B	Mencione el año de inicio de las actividades de reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social.	D	23		102-50		DI 3 y DI4	4.2.
			L24	B	Mencione la metodología utilizada (propia, GRI, IR, COE).	D	24					
	Verificación y comunicación		L25	I	Existencia de mecanismos de verificación externa del reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social - describa.	D	25		102-56			
			L26	A	Mecanismo de despliegue, comunicación y divulgación del reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social - describa.	D	26					
			L27	B	Mencione si en el reporte o informe de sostenibilidad y/o responsabilidad social el desempeño de los compromisos con los Objetivos de Desarrollo Social - periodo de publicación.	D	27					
			L28	P	Porcentaje de cumplimiento de los propósitos, objetivos y metas establecidos en la estrategia institucional.	%	28					
			L29	P	Número de acciones de mejora o innovaciones implementadas / total de planes de acciones o innovaciones de mejora propuestas.	#	29					
			L30	P	Número de patentes, derechos de propiedad, prototipos obtenidos asociados a la sostenibilidad y/o responsabilidad durante el último año - describa.	#	30					
5. Mejora e Innovación	6. Impacto	Extensión	L31	P	Egresados con empresas, cargos o actividades asociadas a la sostenibilidad y responsabilidad social.	#	31					
			L32	P	Egresados destacados, reconocidos por logros asociados a su compromiso con la ciudadanía y la transparencia.	#	32					
			L33	P	Referencias y reconocimientos significativos de los hallazgos de investigación.	D	33					
			L34	P	Uso y/o aplicación de los resultados y hallazgos de investigación en iniciativas, programas y/o proyectos.	D	34					
			L35	P	Mejoras realizadas como resultado de las iniciativas, proyectos y/o programas de extensión social.	D	35					

Anexos

Indicadores

0. Información General	Alcance		T1	B	Número de programas académicos por tipo (pregrado, especialización, maestría, doctorado) con antigüedad.	#	36												
	Compromiso con la Sostenibilidad		T2	I	Existencia de políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social para los programas académicos - describa.	D	37												
			T3	I	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño de las mallas curriculares con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros) - describa.	D	38												
			T4	A	Existencia de mecanismos utilizados para divulgar políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social a docentes, personal administrativo y estudiantes - describa.	D	39												
1. Formación Responsable	Ética y Ciudadanía		T5	B	Número de acciones, eventos o campañas al año por programa / duración	#	40												
			T6	I	Número de estudiantes participantes por cada acción o evento o campaña / total de estudiantes.	#	41												
			T7	I	Número de materias y/o asignaturas asociadas por programa / total de materias por programa.	#	42												
			T8	B	Número de materias y/o asignaturas asociadas por programa / total de materias por programa.	#	43												
			T9	I	Número de estudiantes participantes por programa / total de estudiantes por programa.	#	44												
			T10	B	Número de acciones, eventos o campañas al año por programa	#	45												
	Sostenibilidad y/o Responsabilidad Social		T11	I	Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña por programa / total de estudiantes.	#	46												
			T12	I	Número de docentes vinculados al desarrollo de estas temáticas / total docentes por programa.	#	47												
			T13	I	Número de horas asignadas a docentes para el desarrollo de estas temáticas / al semestre.	#	48												
			T14	A	Porcentaje de cumplimiento de las metas establecidas para las diferentes acciones, eventos o campañas al año.	%	49												
			T15	B	Número de acciones, eventos o campañas al año por programa.	#	50												
			T16	I	Número de estudiantes participantes acciones, eventos o campañas / total de estudiantes.	#	51												
	Liderazgo Responsable		T17	I	Número de materias y/o asignaturas asociadas por programa / total de materias por programa.	#	52												
			T18	A	Porcentaje de cumplimiento de las metas establecidas para las diferentes acciones, eventos o campañas al año.	%	53												
			T19	B	Número de acciones, eventos o campañas al año	#	54												
			T20	I	Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña / total de estudiantes	#	55	P3											
			T21	I	Número de materias y/o asignaturas con contenido relacionado por programa / total de materias por programa.	#	56												
			T22	A	Porcentaje de cumplimiento de las metas establecidas para las diferentes acciones, eventos o campañas al año.	%	57												
2. Docencia	Formación pertinente	Contacto con la realidad y contexto socioeconómico	T23	I	Número de materias y/o asignaturas que utilizan la metodología de aprendizaje basado en proyectos sociales.	#	58												
			T24	I	Número de estudiantes participantes en las materias y/o asignaturas que utilizan la metodología de aprendizaje basado en proyectos sociales / total de estudiantes	#	59												
		Validación externa	T25	I	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño de las mallas curriculares con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros).	D	60												
			T26	I	Existencia de procesos de validación y/o revisión para el diseño de las mallas curriculares con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros).	D	61												
3. Pluralidad en la Formación	Interdisciplinariedad		T27	I	Existencia de políticas, lineamientos o criterios de interdisciplinariedad para docentes - describa.	D	62												
			T28	A	Número de áreas del conocimiento de los docentes por programa / total de docentes por programa.	#	63												
			T29	I	Existencia de políticas, lineamientos o criterios de intercambio y/o internacionalización del programa académico - describa.	D	64												
			T30	I	Número de acciones, eventos o campañas al año por programa.	#	65												
	Multiculturalidad		T31	A	Número de estudiantes participantes / total de estudiantes	#	66												
			T32	A	Número de estudiantes que provienen de otro país por programa/ total de estudiantes por programa.	#	67												
			T33	A	Número de estudiantes que provienen de otro ciudad por programa diferente a la ciudad donde este se desarrolle/ total de estudiantes por programa.	#	68												
			T34	A	Número de docentes que provienen de otro país por programa/ total de docentes por programa.	#	69												
			T35	B	Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados en las mallas curriculares o actividades de formación por programa académico.	D	70												
			T36	I	Número de acciones, eventos o campañas al año por programa asociando los Objetivos de Desarrollo Sostenible.	#	71												
			T37	I	Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña / total de estudiantes.	#	72												
5. Integración de la Formación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Compromiso Agenda 2030		T35	B	Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados en las mallas curriculares o actividades de formación por programa académico.	D	70												
			T36	I	Número de acciones, eventos o campañas al año por programa asociando los Objetivos de Desarrollo Sostenible.	#	71												
			T37	I	Número de estudiantes participantes por cada acción, evento o campaña / total de estudiantes.	#	72												

Anexos Indicadores

3. INVESTIGACIÓN	0. Información General	Alcance	R1	B	Número de líneas, grupos o proyectos de investigación con estatus y antigüedad Existencia de políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social para las actividades de investigación - describa. Existencia de políticas, lineamientos o criterios para el diseño y evaluación de los proyectos de investigación con actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros) - describa. Existencia de mecanismos utilizados para divulgar políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social a investigadores, personal administrativo y grupos interesados - describa.	#	73					
		Compromiso con la Sostenibilidad	R2	I		D	74					
			R3	A		D	75					
			R4	I		D	76					
1. Investigación Responsable		Utilidad del conocimiento	R5	A	Número de investigaciones validadas por actores externos interesados (egresados, sector productivo, sector público, sociedad civil, entre otros) / total de investigaciones.	#	77					
			R6	B	Número de estudios empíricos / total de investigaciones.	#	78					
			R7	B	Número de versiones ofrecidas sin costo de las investigaciones / total de investigaciones.	#	79					
		Acceso del conocimiento	R8	I	Número de mecanismos utilizados para divulgar las versiones ofrecidas sin costo de las investigaciones - describa.	D	80					
2. Vinculación a la Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad		Lineamientos	R9	B	Número de investigaciones realizadas bajo lineamientos de sostenibilidad o responsabilidad social / total de investigaciones realizadas.	#	81					
			R10	A	Número de investigadores informados, entrenados o formados con base en los criterios éticos / total de investigadores.	#	82	P4				
			R11	I	Número de líneas de investigación en Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad / total de líneas de investigación.	#	83					
		Producción en RS	R12	I	Número de investigadores en Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad / total de investigadores	#	84					
3. Investigación colaborativa			R13	B	Número total de productos académicos en Responsabilidad Social y Sostenibilidad / total de productos académicos.	#	85					
		Cooperación	R14	I	Número de convenios de investigación y cooperación.	#	86					
			R15	A	Número de investigaciones conjuntas o en coautoría/ total de investigaciones.	#	87					
		Vinculación a la comunidad	R16	A	Número de investigaciones que utilicen metodologías participativas (que incluyan actores externos interesados) / total de investigaciones.	#	88					
4. Integración de la investigación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible			R17	B	Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados en las actividades de investigación.	D	89					
			R18	I	Número de líneas de investigación asociadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de líneas de investigación.	#	90					
		Compromiso Agenda 2030	R19	I	Número de investigadores que trabajan en proyectos de investigación asociados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de investigadores.	#	91					
			R20	I	Número total de publicaciones asociadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de publicaciones.	#	92					

4. EXTENSION O PROTECCION SOCIAL	0. Información General	Alcance	E1	B	Número de iniciativas, proyectos y/o programas por categoría al año y antigüedad	#	93				
			E2	I	Extensión de políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social para las actividades de extensión - describa.	D	94				
		Compromiso de la Sostenibilidad	E3	A	Extensión de políticas, lineamientos o criterios para el diseño y evaluación de los proyectos de extensión o proyección social con actores externos interesados (beneficiarios, públicos objetivos, comunidades externas) - describa.	D	95				
			E4	P	Extensión de mecanismos utilizados para divulgar políticas, lineamientos, procedimientos o criterios de sostenibilidad o responsabilidad social a investigadores, personal administrativo y grupos interesados - describa.	D	96				
	1. Respuesta a las Necesidades de los beneficiarios o públicos objetivo.	Validación externa	E5	A	Extensión de mecanismos de validación y/o aceptación por parte de actores externos interesados.	D	97				
			E6	A	Números de iniciativas, proyectos y/o programas realizados con validación y/o aceptación por parte de actores externos interesados / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	98				
		Canales de atención	E7	I	Extensión de mecanismos y/o canales de comunicación para atender las solicitudes de los beneficiarios o públicos objetivos.	D	99				
			E8	P	Número de solicitudes atendidas de los beneficiarios o públicos objetivos / total de solicitudes recibidas.	#	100				
	2. Articulación con Actores Relevantes	Agendas de Desarrollo Local y Global	E9	I	Extensión de mecanismos de priorización de las agendas de desarrollo.	D	101				
			E10	A	Número de iniciativas, de proyectos, programas con priorización de agendas de desarrollo / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	102				
			E11	B	Número de iniciativas, proyectos, programas con participación de estudiantes / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	103				
		Comunidad académica	E12	B	Número de iniciativas, proyectos y/o programas con participación de docentes / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados / % del presupuesto de la universidad destinado a estos proyectos.	#	104				
	3. Acceso y participación de comunidades vulnerables y/o minorías	Utilidad y aporte de las intervenciones	E13	I	Número de iniciativas, proyectos y/o programas que cumplen los criterios mínimos requeridos en la evaluación / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	105	P5 y P6			
			E14	P	Número de iniciativas, proyectos y/o programas mejorados / total de iniciativas, proyectos y/o programas al año.	#	106				
		Selección y vinculación	E15	A	Extensión de mecanismos de priorización y selección comunidades vulnerables y/o minorías de para la realización de iniciativas, programas y/o proyectos	D	107				
			E16	A	Número de iniciativas, proyectos y/o programas dirigidos a comunidades vulnerables y/o minorías / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	108				
	4. Cooperación público /privada		E17	A	Extensión de mecanismos de consulta a las comunidades beneficiarias para la coacción de las iniciativas, programas y/o proyectos.	D	109				
		Empoderamiento de las comunidades	E18	A	Número de iniciativas, proyectos y/o programas verificados y validados por beneficiarios o públicos objetivos / total de total de iniciativas, proyectos y/o programas.	#	110				
			E19	A	Número de iniciativas, proyectos y/o programas verificados y validados por externos interesados / total de iniciativas, proyectos y/o programas.	#	111				
			E20	P	Número de iniciativas, proyectos y/o programas cuyo liderazgo fue asumido por la comunidad / total de iniciativas, proyectos y/o programas.	#	112				
	5. Integración de la extensión con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.	Colaboración institucional	E21	B	Número de alianzas, convenios o acuerdos con instituciones / acciones llevadas a cabo.	#	113				
			E22	A	Número de iniciativas, proyectos y/o programas realizados en alianza / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	114				
			E23	B	Número de iniciativas, proyectos y/o programas de promoción de la Responsabilidad Social y/o Sostenibilidad / total de iniciativas, proyectos y/o programas realizados.	#	115				
			E24	I	Extensión de mecanismos de priorización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las actividades de extensión o proyección social.	D	116				
	5. Integración de la extensión con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.		E25	I	Número de iniciativas, programas y/o proyectos de extensión por Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de proyectos de extensión.	#	117				
		Proyectos para la sostenibilidad	E26	I	Número de estudiantes, docentes y/o personal administrativo que trabajan en iniciativas, programas y/o proyectos de extensión asociados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible / total de proyectos de extensión.	#	118				
			E27	B	Mencione los Objetivos de Desarrollo Sostenible priorizados en las actividades de extensión o proyección social	D	119				

1. Impacto Ambiental	Energía	AE1	Existencia de mecanismos para el manejo del agua de la región - descripción.	D	120	309-5	EN2A	M46	6.5.4	
		AE2	Número total de unidades de medida de consumo de agua por fuente.	#	121	309-1	EN2B	M46	6.5.4	
		AE3	Existencia de mecanismos para el manejo y reducción del agua - descripción.	D	122	309-3	EN2B	M46	6.5.4	
		AE4	Número total de unidades de medida de consumo de agua por fuente.	#	123	309-1	EN2B	M46	6.5.4	
		AE5	Existencia de construcciones, sotes u operaciones en áreas protegidas o cercanías que afectan la biodiversidad.	D	124	304-1	EN2G	M46	6.5.6	
		AE6	Existencia de mecanismos de mitigación o restauración en relación de biodiversidad.	D	125	305-1, 306-2 y 306-3	EN2G	M46	6.5.3 y 6.5.5	
	Emisiones	AE7	Existencia de mecanismos de medición y manejo de emisiones significativas (gases de efecto invernadero (GEI), sustancias destructoras de la capa de ozono y otras) - descripción.	D	126	305-1, 306-2 y 306-3	EN2A y EN2D	M46	6.5.3 y 6.5.4	
		AE8	Existencia de mecanismos de medición y manejo de residuos y vertimientos - descripción.	D	127	306-1, 306-2 y 306-3	EN2C y EN2F	M46	6.5.3	
		AE9	Existencia de mecanismos de identificación y prevención de riesgos y control de accidentes relacionados a la operación.	D	128	102-16	EN1A y EN1B	M43		
		AE10	Existencia de políticas, lineamientos o criterios de inversión y desarrollo de tecnologías para reducir el impacto ambiental de la operación.	D	129	P7	EN5A	M46 y M47		
		AE11	Número de prácticas de inversión y/o desarrollo de tecnología para reducir el impacto ambiental de la operación.	#	130		EN5A	M46 y M47		
		AE12	Número de sanciones, multas y/o amonestaciones por el incumplimiento de la legislación ambiental.	#	131	307-1				
	Suministro	AE13	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para la selección y contratación de proveedores.	D	132					
		AE14	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.	#	133	308-1				
		AE15	Existencia de políticas, lineamientos o criterios de mitigación del impacto ambiental derivado de las actividades de transporte asociadas a la comunidad académica.	D	134					
		AE16	Número total de estudiantes desplazados por género, antigüedad y tipo contrato e información salarial.	#	135					
2. Aspectos Laborales	Empleo	AL1	Existencia de nuevas contrataciones x tipo de contrato.	#	136	102-9	HU2D		6.4.3, y 6.4.4.	
		AL2	Existencia de mecanismos que aseguran el cumplimiento de las condiciones de trabajo exigidas legalmente.	#	137	401-1	HU2A, HU2B, HU2C y HU2D		6.4.4.	
		AL3	Existencia de mecanismos de prevención que eviten situaciones de acoso y/o hostigamiento en el lugar de trabajo a nivel físico, verbal, sexual, psicológico y/o amenazas.	D	138		HU3A		6.3.10.	
		AL4	Número de casos de acoso y/o hostigamiento presentados al año.	#	139	405-1	HU3A		6.3.10.	
		AL5	Número de casos de hostigamiento presentados al año.	#	140	406-2	HU3A		6.3.10.	
		AL6	Número de situaciones de hostigamiento presentadas / total de situaciones de acoso y/o hostigamiento presentadas en el año.	#	141		HU3A		6.3.10.	
	Salud y Seguridad	AL7	Existencia de mecanismo para garantizar la salud y la seguridad de los trabajadores (programas de salud ocupacional y seguridad industrial, elementos de protección, riesgos laborales, etc.)	D	142	P7	403-1, 403-2 y 403-3	HU1A, HU1B y HU1C	ERL11	6.4.6.
		AL8	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para informar y participar al personal sobre cambios que los afecten significativamente.	D	143	402-1			ERL13	6.4.5.
		AL9	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para garantizar la diversidad e igual de oportunidades de los trabajadores.	D	144	405-1	L4A4		ERL5	6.3.10.
		AL10	Existencia de mecanismos de promoción, formación y capacitación de los trabajadores.	D	145	406-1				6.4.7.
		AL11	Número de horas de formación por trabajadores por categoría o rango y género.	#	146	404-2			P04	6.4.7.
		AL12	Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones periódicas del desempeño y desarrollo profesional.	%	147	404-1				6.4.7.
	AL13	Existencia de políticas, lineamientos o criterios respecto a los derechos humanos por parte de la institución y sus representantes.	D	148	404-3	HU5A y HU6A	DH1, DH4 y P02		6.3.3.	
	3. Riesgo a los DD+H	Cumplimiento	AH1	Existencia de mecanismos de monitoreo, evaluación y control que aseguran la protección de los derechos humanos de trabajadores y comunidades relacionadas.	D	149	412-1	HU4C		6.3.6.
			AH2	Existencia de mecanismos de formación para empleados sobre los aspectos de derechos humanos de formación para el personal de seguridad en los aspectos de derechos humanos relevantes para sus actividades.	D	150	416-2	HU1A, HU1B y HU1C		
			AH3	Existencia de mecanismos de verificación de terceros independientes para garantizar el cumplimiento de los derechos humanos por parte de la institución y contratación de proveedores que garanticen el respeto de los derechos humanos.	D	151				
AH4			Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.	#	152	412-3				
AH5			Existencia de políticas, lineamientos o criterios para la toma de medidas disciplinarias internas ante violaciones a los derechos humanos.	D	153					6.3.3.
AH6			Existencia de políticas, lineamientos o criterios para asegurar que se ejerza el derecho a la libertad de asociación por parte de los empleados.	D	154					6.3.10.
Formación		AH7	Existencia de políticas, lineamientos o criterios que impiden el trabajo infantil o trabajo forzado.	D	155					6.3.10.
		AH8	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar la discriminación en cualquier de sus temas (género, raza, región, etc.)	D	156					6.3.7.
		AH9	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar el desplazamiento o complicidad en desastres personal de sus propias tierras.	D	157	P7	407-1	L41A y L41B	ERL1, ERL2, ERL3 y ERL4	6.3.10.
		AH10	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para promover la inclusión y accesibilidad de públicos en condición de discapacidad física a los procesos formativos (motriz, auditiva, visual, etc.)	D	158	408-1 y 409-1	L42A y L43A	ERL5 y ERL6	6.3.10.	
		AH11	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos debido a las barreras de accesibilidad físicas presentes en la institución (fuentes, acones, baños, material, etc.)	#	159	406-1	L44A	ERL5	6.3.7.	
		AH12	Existencia de políticas, lineamientos o criterios que promuevan la dieta de alimentación saludable, balanceada y/u orgánica en la institución.	#	160		HU4A		6.3.10.	
Anticorrupción		AH13	Existencia de mecanismos de sensibilización y capacitación para personal docente, administrativo y estudiantes de la institución en procedimientos de anticorrupción (incluyendo copia, fraude, plagio) - directivos de operación y sanciones.	D	161					
		AH14	Existencia de mecanismos de monitoreo para evitar acoso, extorsión, malversación de fondos, fraude, corrupción y/o lavado de dinero.	D	162					
		AH15	Existencia de mecanismos para seleccionar inversiones, alianzas y asociaciones con base en políticas anticorrupción.	D	163					6.4.4.
		AH16	Existencia de un sistema independiente y confiable que promueva el reporte de situaciones normativas y denuncias relacionadas con conflictos de interés, plagio, copia para personal docente, administrativo y estudiantes / total de situaciones resueltas.	D	164					6.6.3.
4. Anticorrupción	Mecanismos	AA1	Existencia de mecanismos de selección y contratación de proveedores, distribuidores o contratistas con base en políticas anticorrupción.	D	165	205-2	AC1C y AC1D	LC1 y LC2	6.6.3.	
		AA2	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.	D	166	205-2	AC1C	LC6		
		AA3	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar prácticas monopólicas y desleales con la competencia (carteles, dumping, etc.)	D	167	205-1		LC3		6.6.3.
		AA4	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos de la justicia sobre prácticas monopólicas al año.	#	168		AC2A			
		AA5	Existencia de	D	169					
		AA6	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.	#	170					
	Sistema de denuncias	A7	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar prácticas monopólicas y desleales con la competencia (carteles, dumping, etc.)	D	171					
		A8	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos de la justicia sobre prácticas monopólicas al año.	#	172					
		A9	Existencia de	D	173					
		AA10	Número de proveedores seleccionados y contratados bajo estos criterios / total de proveedores.	#	174					
		AA11	Existencia de políticas, lineamientos o criterios para evitar prácticas monopólicas y desleales con la competencia (carteles, dumping, etc.)	D	175	206-1		LC3, C1, C2 y C3	6.6.5.	6.6.5.
		AA12	Número de incidentes, denuncias, demandas o requerimientos de la justicia sobre prácticas monopólicas al año.	#	176	206-1				6.6.5.
	Otras académica	AP1	Existencia de mecanismos para el manejo y difusión de información completa, precisa y oportuna para asegurar la veracidad, transparencia de las actividades de enseñanza, aprendizaje y las comunicaciones - descripción	D	177	417-1	HU5A	IC7	6.7.3.	
		AP2	Existencia de mecanismos para asegurar la transmisión de valores constitutivos para la formación académica y profesional de los estudiantes y las acciones de mercado sin promover la discriminación y estereotipos - descripción	D	178	417-2 y 417-3	HU5A	IC2, IC4 y IC7	6.7.3.	
		AP3	Existencia de mecanismos para garantizar el respeto a la privacidad de la información confidencial de estudiantes, docentes, personal administrativo, clientes y/o usuarios - descripción	D	179	P7				
		AP4	Existencia de mecanismos para asegurar la identificación de prácticas, quejas, reclamos y/o sanciones por parte de estudiantes, clientes y/o usuarios - descripción	D	180	418-1	HU3B	IC6	6.7.7.	
AP5		Existencia de mecanismos para asegurar la identificación de prácticas, quejas, reclamos y/o sanciones por parte de estudiantes, clientes y/o usuarios - descripción	D	181					6.7.6.	
5. Promoción y Comunicación	Promoción y mercado									

Principios PRME⁸



Principio 1 | Propósito:

Vamos a desarrollar las capacidades de los estudiantes para que sean futuros generadores de valor sostenible para los negocios y la sociedad en general y para trabajar por una sociedad inclusiva y la economía global sostenible.



Principio 3 | Método:

Crearemos marcos educativos, materiales, procesos y ambientes que permitan experiencias eficaces de aprendizaje para un liderazgo responsable.



Principio 5 | Colaboración:

Vamos a interactuar con los gerentes de las corporaciones empresariales para ampliar nuestro conocimiento de sus desafíos en el cumplimiento de las responsabilidades sociales y ambientales y para explorar conjuntamente efectivas para enfrentar estos desafíos.



Principio 7 | Prácticas Organizacionales:

Incorporaremos en nuestras prácticas organizacionales los valores de responsabilidad global, social y ambiental. *(principio no oficial)*

Vamos a incorporar en nuestras actividades académicas y programas de estudio los valores de responsabilidad social a nivel mundial como descritos en iniciativas internacionales como el Pacto Mundial de Naciones Unidas.

Principio 2 | Valores:



Principio 4 | Investigación:

Nos comprometeremos con una investigación conceptual y empírica que aumenta nuestro conocimiento sobre el papel, la dinámica y el impacto de las corporaciones en la creación de valor sostenible social, ambiental y económico.



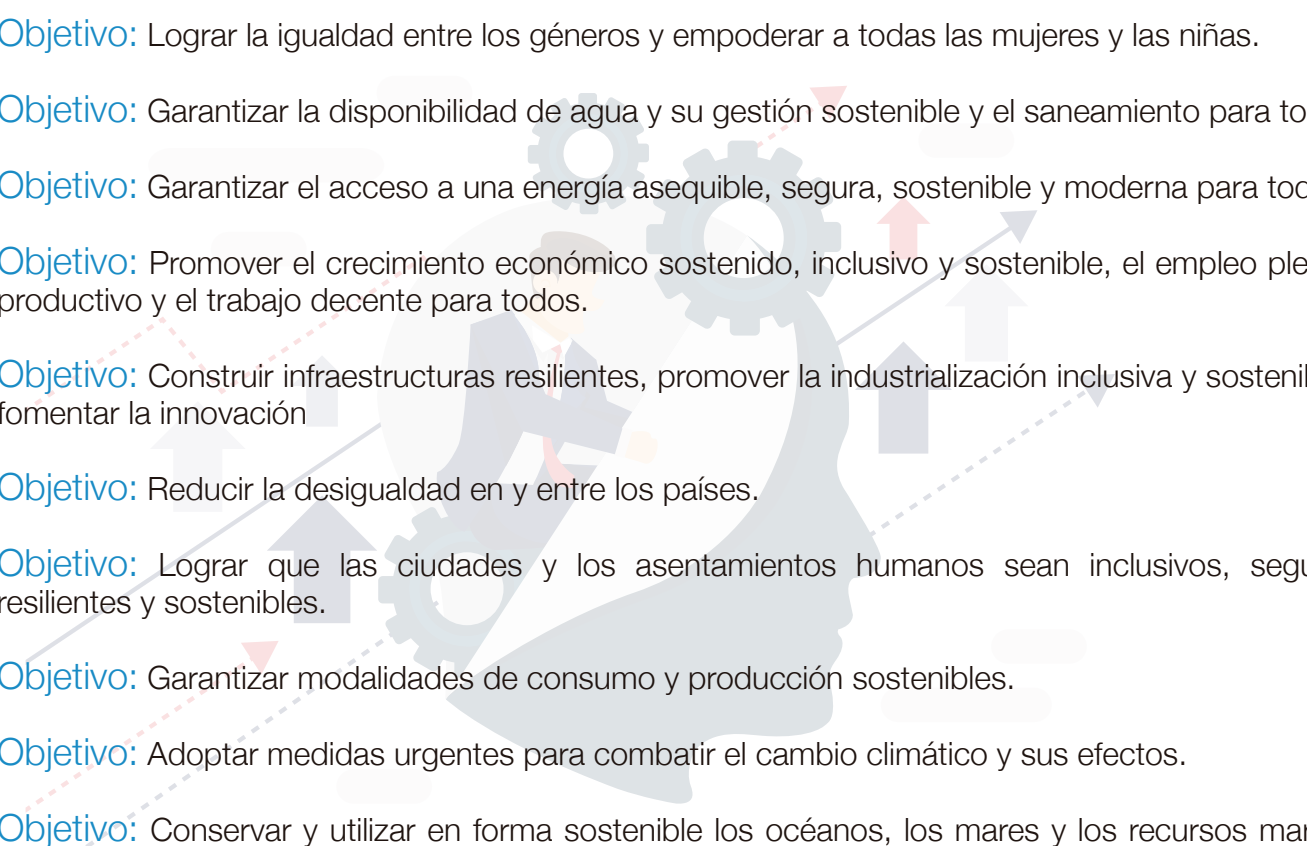
Facilitaremos y apoyaremos el diálogo y el debate entre educadores, estudiantes, empresas, gobierno, consumidores, medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil y otros grupos interesados y las partes interesadas sobre temas críticos relacionados con la responsabilidad social global y la sostenibilidad.

Principio 6 | Diálogo:



⁸ Traducción basada en <http://www.unprme.org/about-prme/the-six-principles.php>

Objetivos de Desarrollo Sostenible⁹

- 
- 1 **Objetivo:** Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
 - 2 **Objetivo:** Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
 - 3 **Objetivo:** Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.
 - 4 **Objetivo:** Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
 - 5 **Objetivo:** Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.
 - 6 **Objetivo:** Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
 - 7 **Objetivo:** Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
 - 8 **Objetivo:** Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
 - 9 **Objetivo:** Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
 - 10 **Objetivo:** Reducir la desigualdad en y entre los países.
 - 11 **Objetivo:** Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
 - 12 **Objetivo:** Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
 - 13 **Objetivo:** Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
 - 14 **Objetivo:** Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
 - 15 **Objetivo:** Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.
 - 16 **Objetivo:** Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas.
 - 17 **Objetivo:** Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

⁹ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es>

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA



PRiME

Principles for Responsible
Management Education