



# Cambio de rumbo: hacia la prosperidad con sostenibilidad

Bogotá  
9 de mayo de 2019

---



# El ambiente natural:

Retos para el mundo, Colombia y sus organizaciones



The  
Economist

Subscribe



In the line of fire

# The world is losing the war against climate change

---

*Rising energy demand means use of fossil fuels is  
heading in the wrong direction*



Latam | EE.UU. | Mundo | Dinero | Entretenimiento | Tecno | Deportes | Viajes | Salud | Ser humano | Opinión | Video | Radio |



ECOLOGÍA

# Un millón de especies podrían extinguirse por culpa de los humanos, advierte reporte

Por [Isabelle Gerretsen](#)

06:39 ET(10:39 GMT) 6 Mayo, 2019



Legado Schmidheiny

## Sexta 'extinción masiva'

El resultado: un millón de especies animales y vegetales, de los ocho millones estimados en la Tierra, están amenazadas de extinción y muchas podrían desaparecer "en las próximas décadas".

Una constatación de acuerdo con lo que muchos científicos describen desde hace años: el inicio de la sexta "extinción masiva" - un término no mencionado en el informe - y la primera de la que el hombre es responsable.

Pero también sería "la primera que podría frenarse si actuamos de forma decisiva ahora", según Mark Tercek, presidente de la organización no gubernamental Nature Conservancy.

"No es demasiado tarde para actuar, pero hay que empezar ahora", y mediante un "cambio profundo" de nuestra sociedad, dijo Watson.

Pero, según Watson, "los gobiernos deben pensar más allá del Producto Interno Bruto (PIN) como medida de la riqueza e incorporar otras formas de capital", como el natural, el social y el humano, pese a las resistencias de a quienes les "interesa el status quo", por ejemplo, en los sectores agrícola y energético.

Fuente: U.N. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES)

## Estadísticas generales



**75%** de los ecosistemas terrestres están severamente alterados por la acción humana.

**66%** de ecosistemas marinos tienen graves daños causados por los seres humanos.

**28%** de tierras administradas o donde vive población indígena y la afectación ambiental es mucho menor.

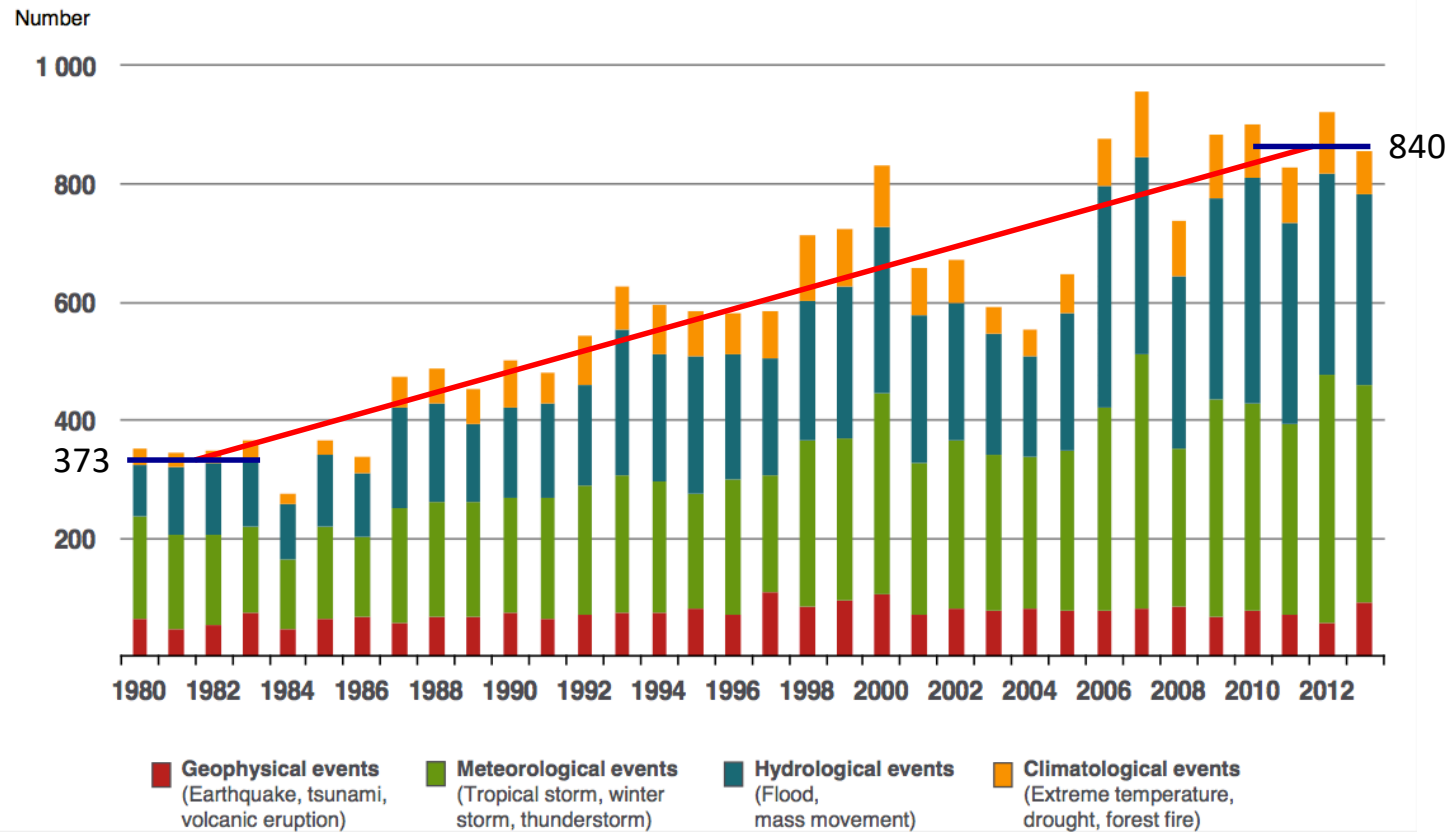
**60.000 millones** de toneladas de recursos renovables y no renovables se extraen cada año, más del doble de lo extraído en 1980.

**15%** aumento en consumo de recursos per cápita desde 1980.

**85%** de los humedales que había en el año 1700 se perdieron antes de 2000.

Fuente: U.N. Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES)

## El cambio climático

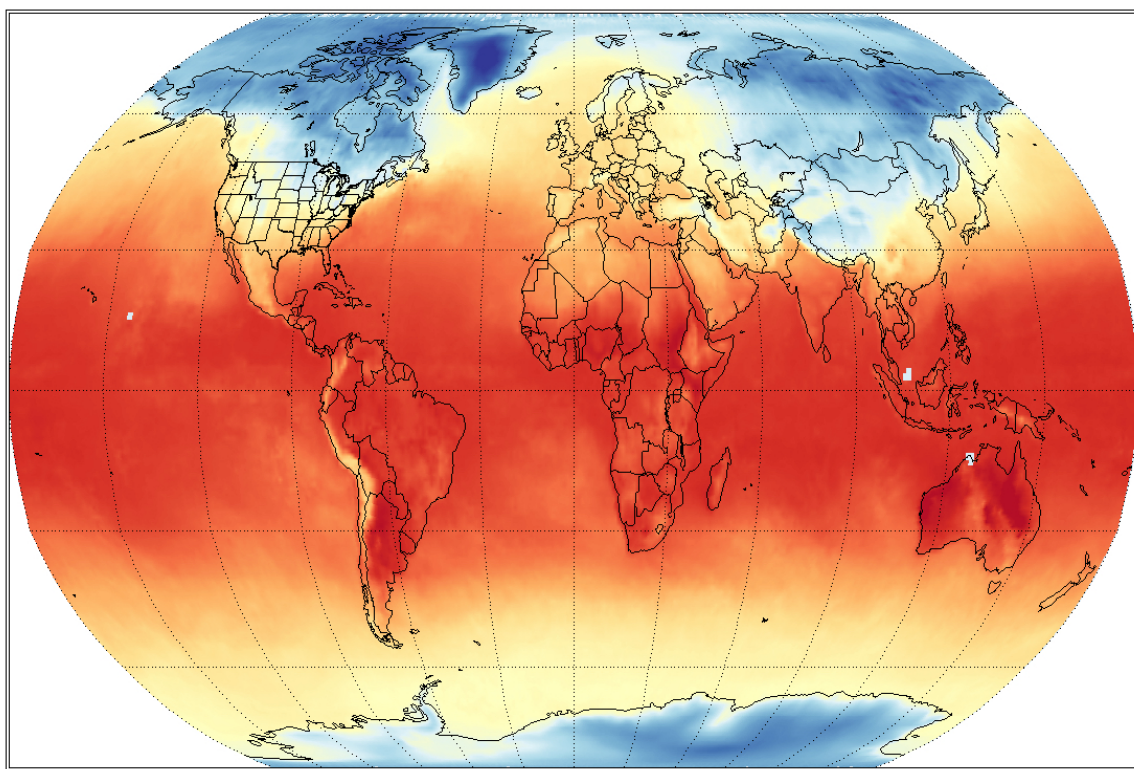


## Impactos notables del cambio climático





## Mapa de impacto del cambio climático



Desarrollo institucional

Capacidad económica

Inversiones en prevención

Capacidad científica

Capacidad tecnológica

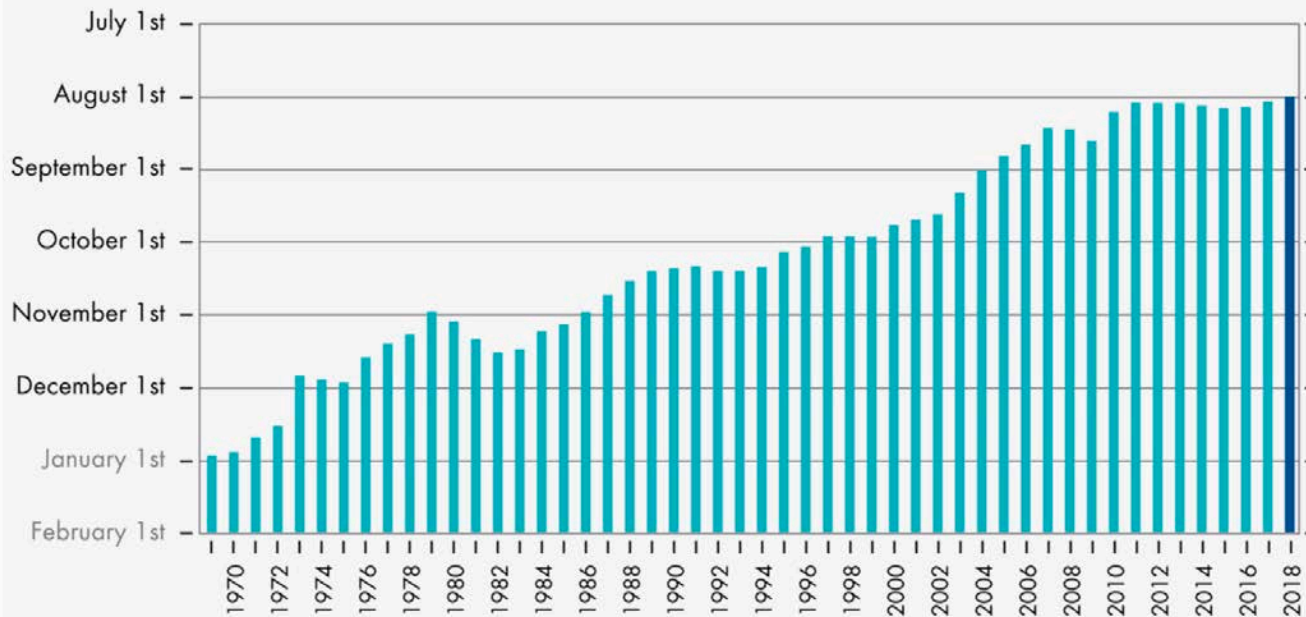


1 Earth

## Earth Overshoot Day 1969-2018



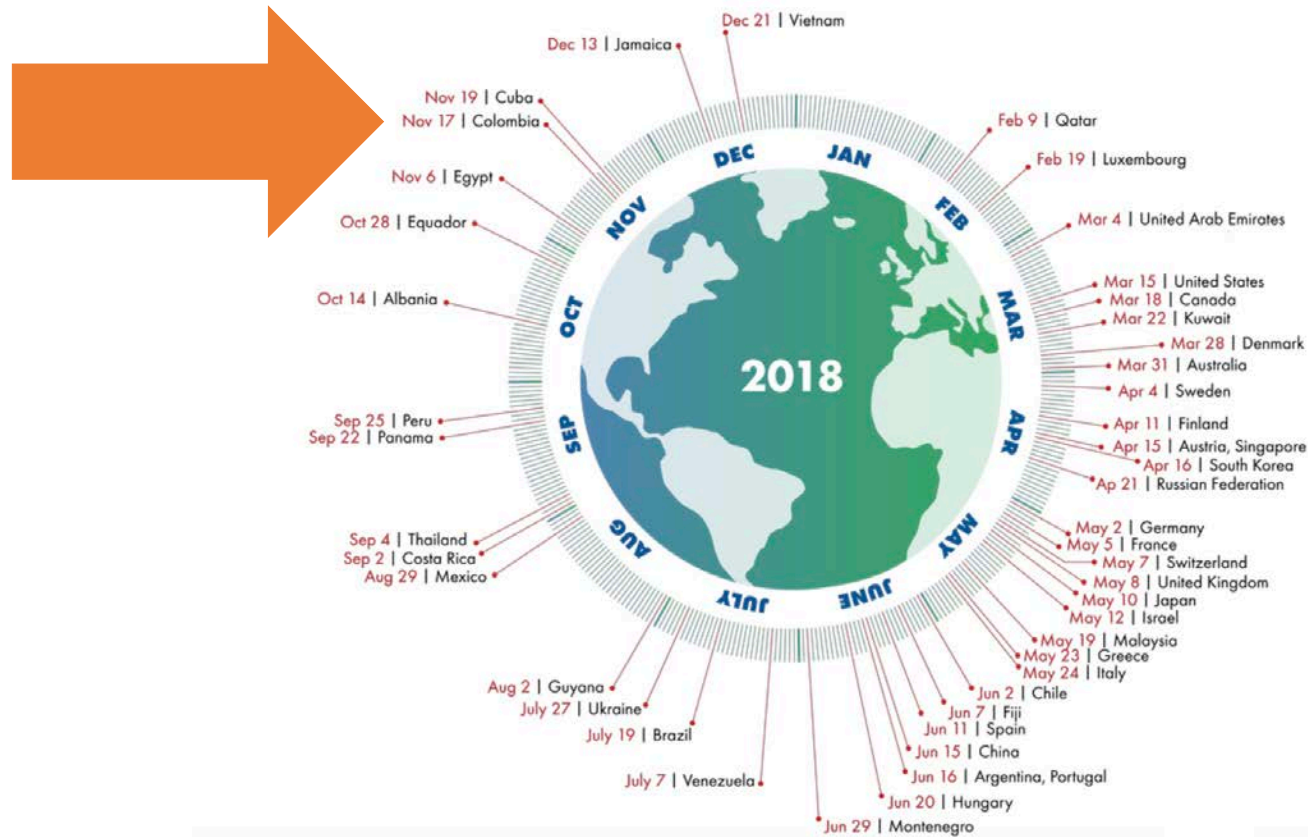
1.7 Earths



Source: Global Footprint Network National Footprint Accounts 2018

# Country Overshoot Days 2018

When would Earth Overshoot Day land if the world's population lived like...



Tenemos que  
pasar de esto a...

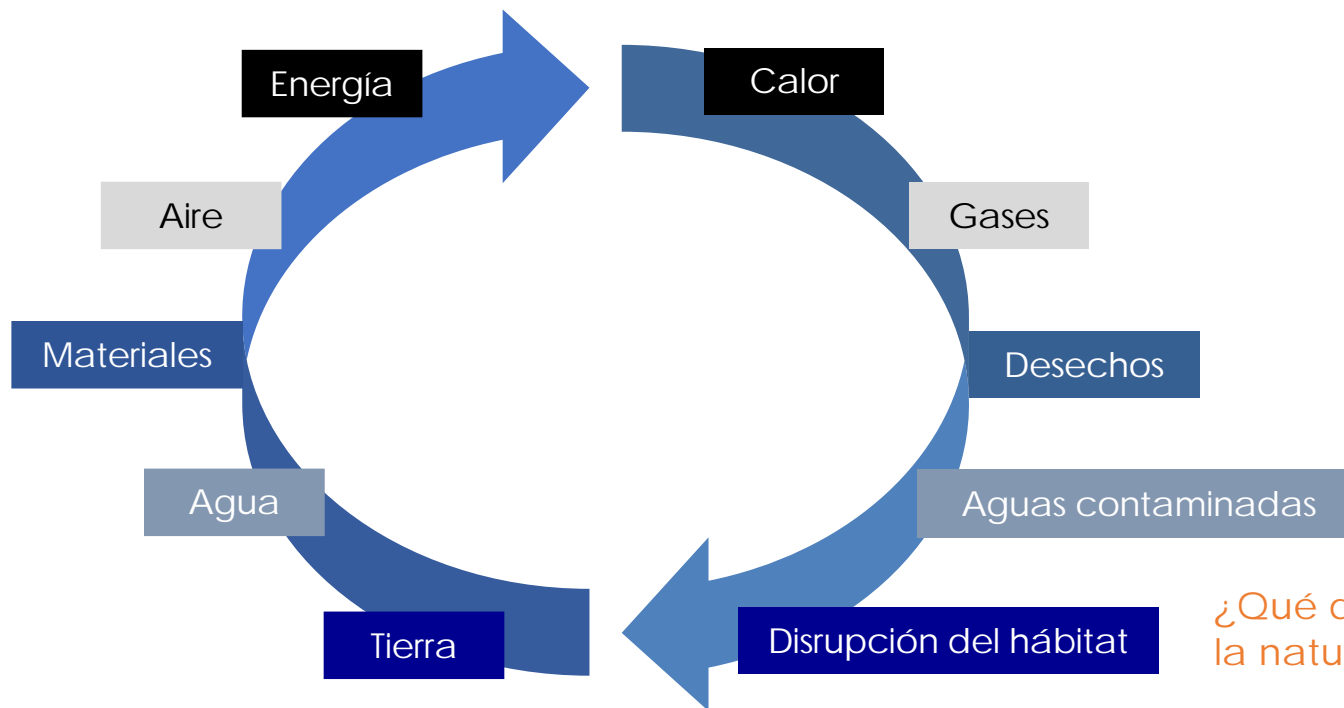




...y esto



¿Qué requiere la empresa de la naturaleza?

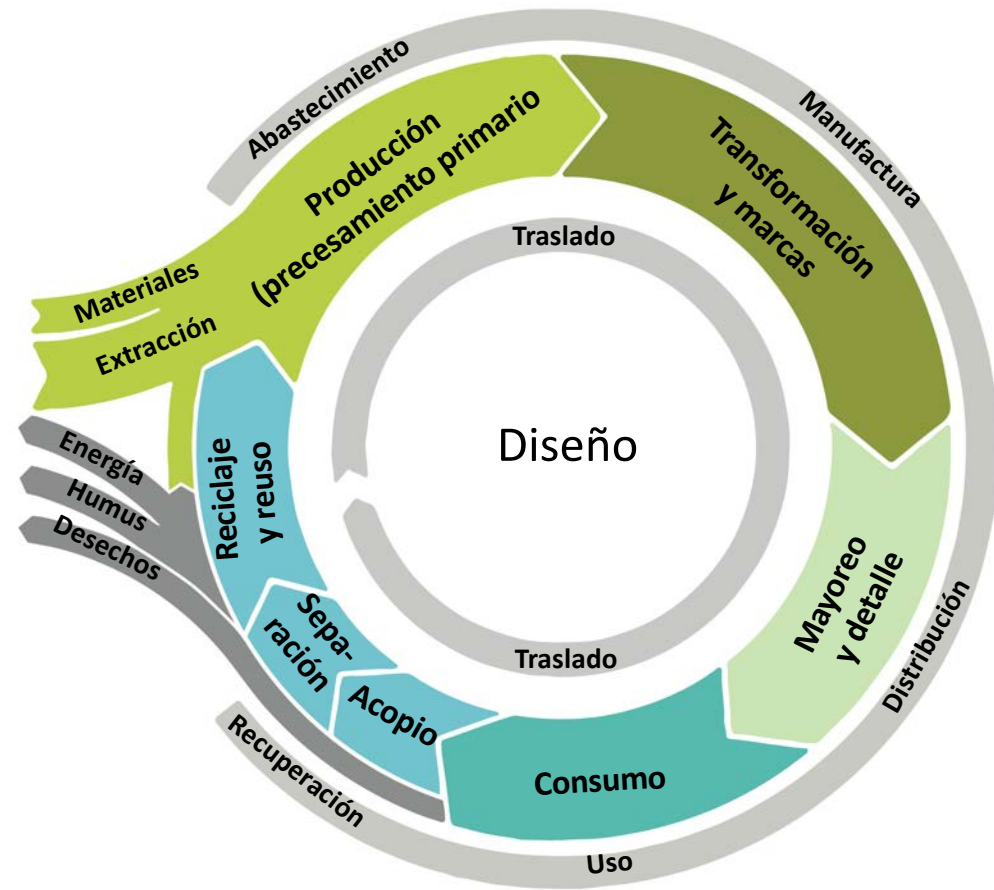


¿Qué devuelve la empresa a la naturaleza?

## Modelo empresarial de ecoeficiencia



...una respuesta moderna a  
la ecoeficiencia es la  
economía circular:





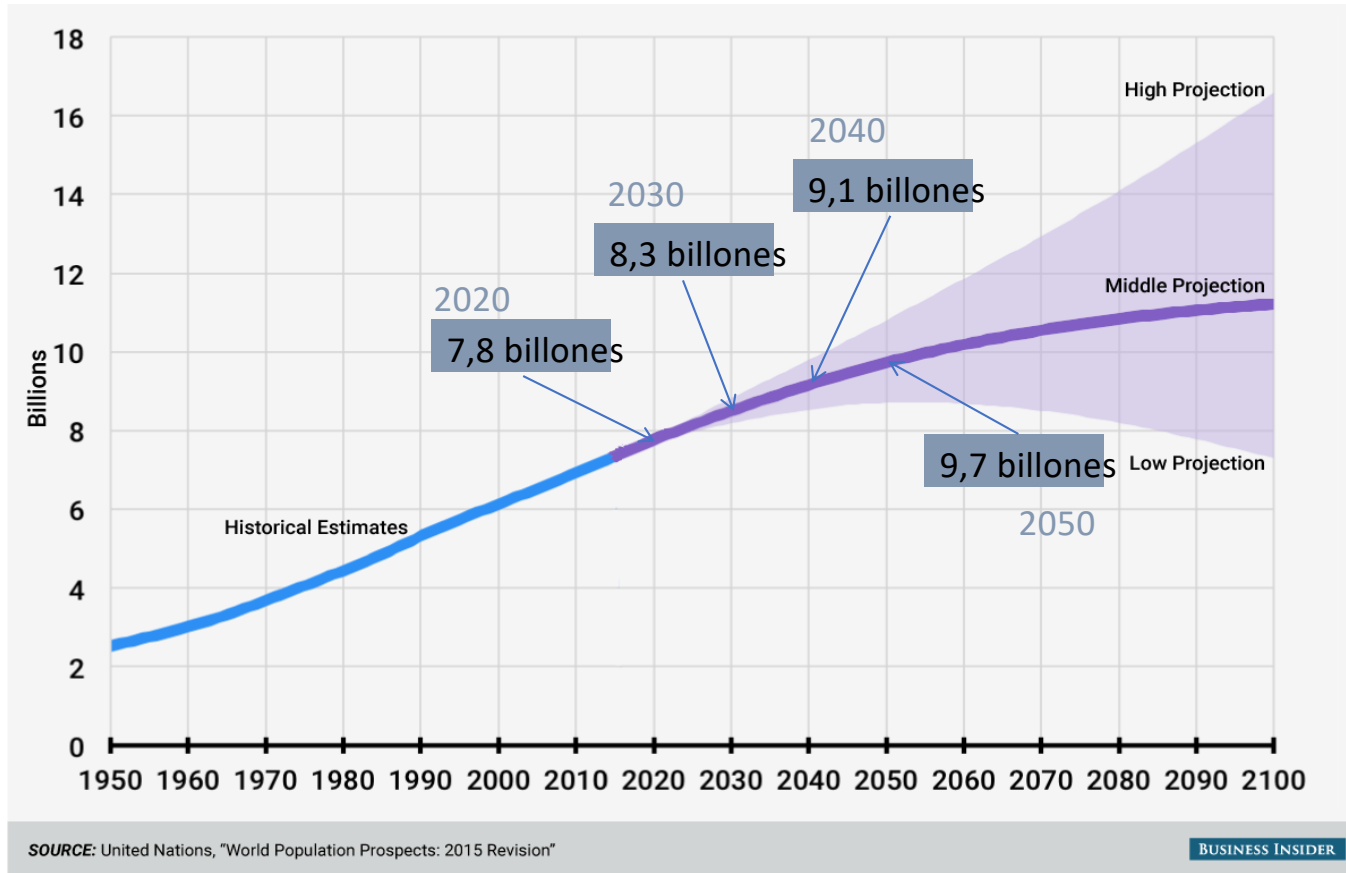
¿Es ésta la clase de adaptación y resiliencia que queremos alcanzar?






# Demografía y progreso social:

Retos para el mundo, Colombia y sus organizaciones



Población mundial y proyecciones al 2050



“En una sociedad cada vez más orientada a la medición del desempeño, tener las métricas correctas importa mucho. Lo que medimos afecta lo que decidimos y hacemos. Si usamos malas mediciones, impulsaremos las prioridades equivocadas”

Mismeasuring Our Lives, Joseph Stiglitz,  
Amartya Sen, and Jean-Paul Fitoussi

El modelo del índice de progreso social responde preguntas universalmente importantes

## ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

### Necesidades Humanas Básicas

#### Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

*¿Las personas tienen suficientes alimentos y reciben cuidados médicos básicos?*

#### Agua y Saneamiento

*¿Las personas pueden beber agua y mantenerse limpias sin enfermarse?*

#### Vivienda

*¿Las personas tienen una vivienda adecuada con los servicios básicos?*

#### Seguridad Personal

*¿Las persona se pueden sentir seguras?*

### Fundamentos del Bienestar

#### Acceso a Conocimientos Básicos

*¿Las personas tienen las bases educativas que les permitan mejorar sus vidas?*

#### Acceso a Información y Comunicaciones

*¿Tienen las personas acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo?*

#### Salud y Bienestar

*¿Las personas viven vidas largas y saludables?*

#### Calidad Medioambiental

*¿Esta sociedad está utilizando sus recursos de manera que están disponibles para las futuras generaciones?*

### Oportunidades

#### Derechos Personales

*¿Las personas están libres de restricciones sobre sus derechos?*

#### Libertad Personal y de Elección

*¿Las personas son libres para tomar sus propias decisiones sin restricciones?*

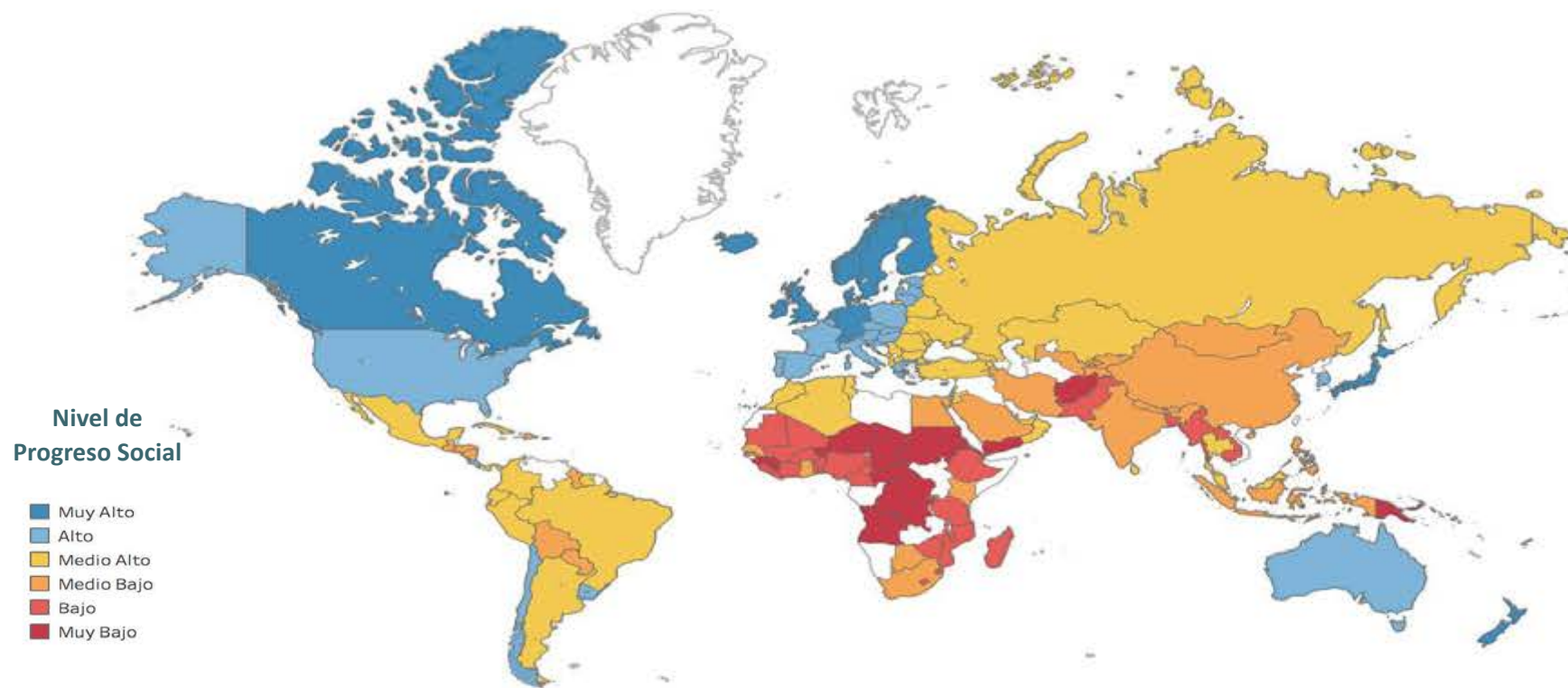
#### Tolerancia e Inclusión

*¿Alguna persona está excluida de la oportunidad de ser un miembro activo de la sociedad?*

#### Acceso a Educación Superior

*¿Las personas tienen la oportunidad de alcanzar altos niveles de educación?*

## Resultados Índice de Progreso Social 2018



Posición	País	PIB PPP per capita	Índice de Progreso Social
1	Noruega	64,140	90.26
2	Islandia	45,631	90.24
3	Suiza	57,428	89.97
4	Dinamarca	45,991	89.96
5	Finlandia	39,659	89.77
6	Japón	38,283	89.74
7	Holanda	47,270	89.34
8	Luxemburgo	94,921	89.27
9	Alemania	44,357	89.21
10	Nueva Zelanda	34,963	89.12
11	Suecia	46,568	88.99
12	Irlanda	63,301	88.82
13	Reino Unido	39,309	88.74
14	Canadá	43,238	88.62

## Resultados del Índice de Progreso Social 2018

Posición	País	PIB PPP per capita	Índice de Progreso Social
15	Australia	44,261	88.32
16	Francia	38,061	87.88
17	Bélgica	42,095	87.39
18	Corea del Sur	34,986	87.13
19	España	33,320	87.11
20	Austria	44,491	86.76
21	Italia	34,655	86.04
22	Eslovenia	29,930	85.5
23	Singapur	81,443	85.42
24	Portugal	27,124	85.36
25	Estados Unidos	53,445	84.78
26	República Checa	31,339	84.66
27	Estonia	28,110	83.49
28	Chipre	31,331	82.85
29	Grecia	24,224	82.59
30	Israel	32,688	82.47
31	Lituania	28,034	81.86
32	Polonia	26,036	81.21
33	Costa Rica	15,401	80.99
34	Chile	22,707	80.61
35	Eslovaquia	29,212	80.34
36	Hungría	25,664	80.11
37	Croacia	21,528	79.6
38	Uruguay	20,047	79.4
39	Latvia	23,744	79.25

Posición	País	PIB PPP per capita	Índice de Progreso Social
40	Bulgaria	17,795	76.27
41	Barbados	16,751	75.69
42	Argentina	18,489	74.98
43	Mauritius	19,567	74.8
44	Rumania	21,615	74.51
45	Emiratos Árabes Unidos	67,133	74.34
46	Bielorrusia	16,752	73.73
47	Serbia	13,721	73.11
48	Tunéz	10,752	73.07
49	Brasil	14,024	72.73
50	Malasia	25,669	72.72
51	Panamá	21,335	72.16
52	Montenegro	15,737	71.87
53	Albania	11,359	71.77
54	Georgia	9,277	71.14
55	Armenia	8,190	70.87
56	Colombia	13,124	70.69
57	Qatar	118,207	70.64
58	México	16,832	70.42
59	Ecuador	10,424	70.2
60	Rusia	24,417	70.16
61	Perú	12,072	70.09
62	Jordania	8,390	69.75
63	Cuba		69.49
64	Ucrania	7,668	69.3
65	Macedonia	13,055	68.78
66	Oman	40,139	68.16
67	Siri Lanka	11,417	68.01
68	Cabo Verde	6,075	67.76
69	Moldova	4,944	67.69
70	Tailandia	15,683	67.35
71	Kazakhstan	23,447	67.26
72	Suriname	13,878	67.01
73	Libano	13,268	66.99
74	Algeria	13,921	66.83
75	Turquía	23,756	66.81
76	Marruecos	7,286	66.51

Posición	País	PIB PPP per capita	Índice de Progreso Social
77	Sudáfrica	12,237	66
78	Kyrgyzstan	3,294	65.79
79	Bhutan	8,253	65.72
80	Bolivia	6,708	65.48
81	República Dominicana	14,099	65.34
82	Mongolia	11,361	65.17
83	El Salvador	7,990	64.97
84	Fiji	8,447	64.86
85	Arabia Saudita	50,458	64.75
86	Paraguay	8,871	64.7
87	China	14,399	64.57
88	Irán	18,498	63.96
89	Botsuana	15,723	63.52
90	Filipinas	7,236	63.36
91	Indonesia	10,765	63.26
92	Nicaragua	5,137	62.87
93	Guyana	7,266	61.96
94	Sao Tome y Principe	3,002	61.81
95	Egipto	10,319	60.93
96	Guatemala	7,367	60.41
97	Ghana	3,980	60.31
98	Uzbekistan	6,039	59.55
99	Honduras	4,392	58.06
100	India	6,093	56.26
101	Nepal	2,298	56.07
102	Kenya	2,926	55.55
103	Senegal	2,379	55.47
104	Timor-Leste	1,985	55.11
105	Comoros	1,411	53.61
106	Tajikistan	2,763	53.09

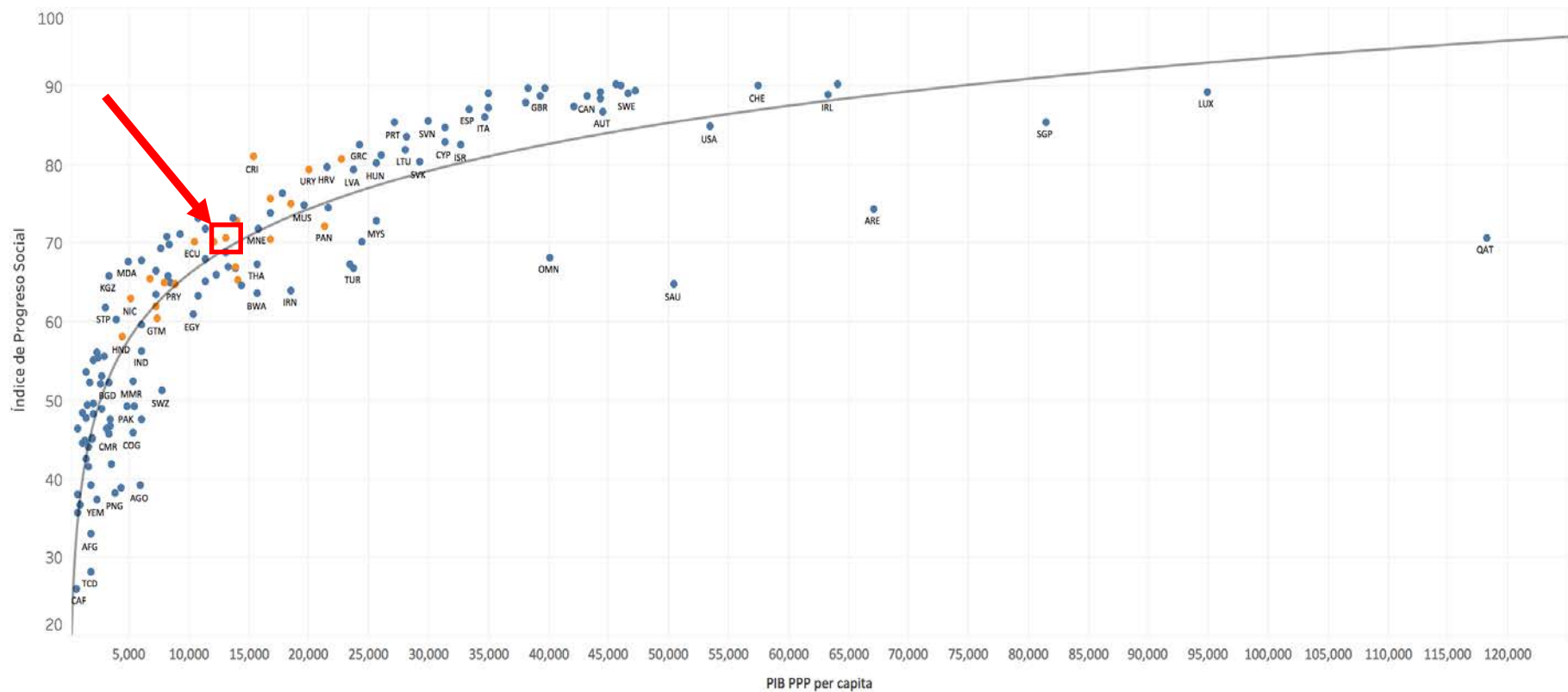
Resultados del  
Índice de Progreso  
Social 2018



América Latina y  
el Progreso Social  
en el 2018

Posición América Latina IPS 2018	País	PIB PPP per capita	IPS 2018	Posición global IPS 2018	Cambio IPS 2014 a 2018
1	<b>Costa Rica</b>	15401.49	80.99	33	→ 0.25
2	<b>Chile</b>	22706.72	80.61	34	↑ 1.12
3	<b>Uruguay</b>	20046.93	79.4	38	↑ 1.41
4	<b>Argentina</b>	18489.43	74.98	42	→ 0.72
5	<b>Brasil</b>	14023.69	72.73	49	↓ -0.61
6	<b>Panamá</b>	21334.94	72.16	51	→ 0.59
7	<b>Colombia</b>	13124.32	70.69	56	↑ 1.14
8	<b>México</b>	16832.46	70.42	58	↑ 1.82
9	<b>Ecuador</b>	10424.26	70.2	59	↑ 2.07
10	<b>Perú</b>	12071.59	70.09	61	↑ 1.51
11	<b>Bolivia</b>	6707.96	65.48	80	↑ 3.15
12	<b>Rep. Dominicana</b>	14098.88	65.34	81	↓ -0.01
13	<b>El Salvador</b>	7990.00	64.97	83	↑ 1.09
14	<b>Paraguay</b>	8871.38	64.7	86	↑ 1.88
15	<b>Nicaragua</b>	5136.84	62.87	92	→ 0.58
16	<b>Guatemala</b>	7366.77	60.41	96	↑ 2.79
17	<b>Honduras</b>	4392.27	58.06	99	↑ 1.89

Colombia se encuentra en la parte de la curva donde los rendimientos del ingreso empiezan a ser decrecientes para producir progreso social





## COLOMBIA

### 2018 Social Progress Index GDP PPP per capita

SCORE/  
VALUE  
70.69/100  
\$13,124

RANK  
56/146  
67/146

STRENGTH/  
WEAKNESS

Basic Human Needs	SCORE/ VALUE	RANK	STRENGTH/ WEAKNESS	Foundations of Wellbeing	SCORE/ VALUE	RANK	STRENGTH/ WEAKNESS	Opportunity	SCORE/ VALUE	RANK	STRENGTH/ WEAKNESS
<b>79.47</b>	<b>79</b>			<b>77.76</b>	<b>46</b>			<b>54.83</b>	<b>61</b>		
<b>Nutrition and Basic Medical Care</b>	<b>92.33</b>	<b>68</b>		<b>Access to Basic Knowledge</b>	<b>82.90</b>	<b>81</b>		<b>Personal Rights</b>	<b>74.52</b>	<b>77</b>	
Undernourishment (% of pop.)	710	75		Adult literacy rate <sup>2</sup> (% of pop. aged 15+)	94.25	42		Political rights (0=no rights; 40=full rights)	29.00	60	
Maternal mortality rate (deaths/100,000 live births)	54.52	77		Primary school enrollment (% of children)	93.58	86		Freedom of expression (0=no freedom; 1=full freedom)	0.82	62	
Child mortality rate (deaths/1,000 live births)	15.30	71		Secondary school enrollment <sup>2</sup> (% of children)	98.15	55		Freedom of religion (0=no freedom; 4=full freedom)	3.88	9	
Child stunting (% of children)	10.73	65		Gender parity in secondary enrollment <sup>1</sup> (girls/boys)	1.06	88		Access to justice (0=non-existent; 100=secured)	0.52	106	
Deaths from infectious diseases (deaths/100,000)	29.43	50		Access to quality education (0=unequal; 4=equal)	1.05	114		Property rights for women (0=no right; 5=full rights)	3.44	111	
<b>Water and Sanitation</b>	<b>88.57</b>	<b>76</b>		<b>Access to Information and Communications</b>	<b>72.22</b>	<b>65</b>		<b>Personal Freedom and Choice</b>	<b>61.08</b>	<b>79</b>	
Access to at least basic drinking water (% of pop.)	96.52	62		Mobile telephone subscriptions <sup>2</sup> (subscriptions/100 people)	120.62	1		Vulnerable employment (% of employees)	46.20	100	
Access to piped water (% of pop.)	87.88	64		Internet users (% of pop.)	58.14	65		Early marriage (% of women)	17.00	94	
Access to at least basic sanitation facilities (% of pop.)	84.44	79		Participation in online governance (0=low; 1=high)	0.76	26		Satisfied demand for contraception (% of women)	86.20	16	
Rural open defecation (% of pop.)	13.55	88		Access to independent media (% of pop.)	54.00	93		Corruption (0=high; 100=low)	37.00	79	
<b>Shelter</b>	<b>86.47</b>	<b>62</b>		<b>Health and Wellness</b>	<b>71.26</b>	<b>40</b>		<b>Inclusiveness</b>	<b>42.52</b>	<b>83</b>	
Access to electricity (% of pop.)	99.00	80		Life expectancy at 60 (years)	23.39	38		Acceptance of gays and lesbians (0=low; 100=high)	48.62	34	
Quality of electricity supply (0=low; 7=high)	4.77	70		Premature deaths from non-communicable diseases (deaths/100,000)	213.61	16		Discrimination and violence against minorities (0=low; 10=high)	7.00	90	
Household air pollution attributable deaths (deaths/100,000)	10.87	65		Access to essential health services (0=none; 100=full coverage)	66.09	56		Equality of political power by gender (0=unequal power; 4=equal power)	1.82	92	
<b>Personal Safety</b>	<b>50.53</b>	<b>116</b>		Access to quality healthcare (0=unequal; 4=equal)	2.24	76		Equality of political power by socioeconomic position (0=unequal power; 4=equal power)	1.68	97	
Homicide rate <sup>1</sup> (deaths/100,000)	26.50	140		<b>Environmental Quality</b>	<b>84.68</b>	<b>40</b>		Equality of political power by social group (0=unequal power; 4=equal power)	1.67	112	
Political killings and torture (0=low freedom; 1=high freedom)	0.72	90		Outdoor air pollution attributable deaths (deaths/100,000)	26.96	37		<b>Access to Advanced Education</b>	<b>41.21</b>	<b>46</b>	
Perceived criminality (1=low; 5=high)	4.00	86		Wastewater treatment (0=no treatment; 100=fully treated)	77.21	67		Years of tertiary schooling	0.90	28	
Traffic deaths (deaths/100,000)	15.18	62		Greenhouse gas emissions <sup>2</sup> (CO2 equivalents per GDP)	268.00	34		Women's average years in school	10.81	74	
				Biome protection (% of biomes)	14.08	65		Globally ranked universities <sup>1</sup> (points)	12.00	37	
								Percent of tertiary students enrolled in globally ranked universities	10.00	57	

#### Notes

- Homicide rate and globally ranked universities are log-transformed for calculation.
- The following indicators are capped for calculation: Adult literacy rate (99%), secondary school enrollment (100%), mobile telephone subscriptions (200), and greenhouse gas emissions (9,965,52).
- Gender parity in secondary enrollment is transformed to reflect the absolute distance from 1 for calculation.

#### Strengths and weaknesses

Overperforming and underperforming are relative to 15 countries at similar GDP per capita: Macedonia, Dominican Republic, Serbia, Lebanon, South Africa, China, Algeria, Peru, Mongolia, San Marino, Brazil, Sri Lanka, Albania, Costa Rica, Tunisia.

- Underperforming by 1 or more pts.
- Underperforming by less than 1 pt.
- No data available

- Overperforming by 1 or more pts.
- Overperforming by less than 1 pt.
- Performing within the expected range

**SOCIAL  
PROGRESS  
IMPERATIVE**  
www.socialprogressindex.com

## Colombia tiene carencias en indicadores clave para un crecimiento incluyente

País	IPS	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Agua y Saneamiento	Vivienda	Seguridad Personal	Acceso a Conocimientos Básicos	Acceso a Información y Comunicaciones	Salud y Bienestar	Calidad Medioambiental	Derechos Personales	Libertad Personal y de Elección	Inclusión	Acceso a Educación Superior
Chile	80.61	97.18	99.68	94.93	71.84	87.29	84.17	74.03	86.79	92.23	79.46	56.02	43.69
Colombia	70.69	92.33	88.57	86.47	50.53	82.90	72.22	71.26	84.68	74.52	61.08	42.52	41.21
Estonia	83.49	97.89	98.92	92.45	75.45	96.62	92.13	75.59	86.02	95.92	82.97	55.07	52.81
Israel	82.47	98.77	100.00	96.50	76.36	93.40	88.23	82.32	88.21	84.25	79.07	43.11	59.46
Corea del Sur	87.13	98.20	99.43	96.86	89.52	98.17	93.69	85.45	79.10	92.93	78.94	64.03	69.20
Lituania	81.86	97.34	96.35	92.06	70.38	96.30	88.93	67.84	86.32	93.97	79.55	63.54	49.79
Latvia	79.25	97.34	95.84	89.34	72.01	95.35	79.32	66.21	86.38	93.21	80.49	51.14	44.34
Polonia	81.21	97.21	98.13	91.53	84.13	95.24	89.47	70.99	84.37	84.05	76.34	54.27	48.74
Eslovaquia	80.34	96.77	98.63	94.30	84.63	90.38	83.82	68.82	85.26	89.49	76.83	55.18	39.97
Eslovenia	85.50	97.55	99.38	96.44	85.39	98.88	85.27	80.38	89.16	95.59	81.10	64.26	52.58
México	70.42	93.12	94.22	87.81	48.27	84.79	62.84	62.16	85.62	73.98	62.06	44.41	45.80

## IPS para ciudades

IPS	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Manizales	63.9	63.1	65.4	67.7	71.2	75.5
Bucaramanga	63.2	64.3	64.2	65.7	67.1	72.9
Medellín	57.9	60.4	63.9	67.2	69.7	72.6
Bogotá	63.0	64.0	65.1	67.6	71.2	70.3
Pereira	58.4	59.5	63.2	61.1	61.2	66.6
Ibagué	52.6	53.1	51.8	50.5	58.0	61.6
Barranquilla	51.7	51.3	58.3	57.0	57.6	60.1
Cali	45.7	48.7	50.0	48.9	54.7	54.3
Cartagena	42.7	44.3	49.6	49.0	50.6	53.6
Valledupar	49.0	49.4	50.8	52.4	55.3	52.2

Fuente: #Progreso Social Colombia con datos de la Red Colombiana de Ciudades Como Vamos.

RED DE CIUDADES  
cómo vamos

Fundación  
Corona



COMPARTAMOS CON COLOMBIA

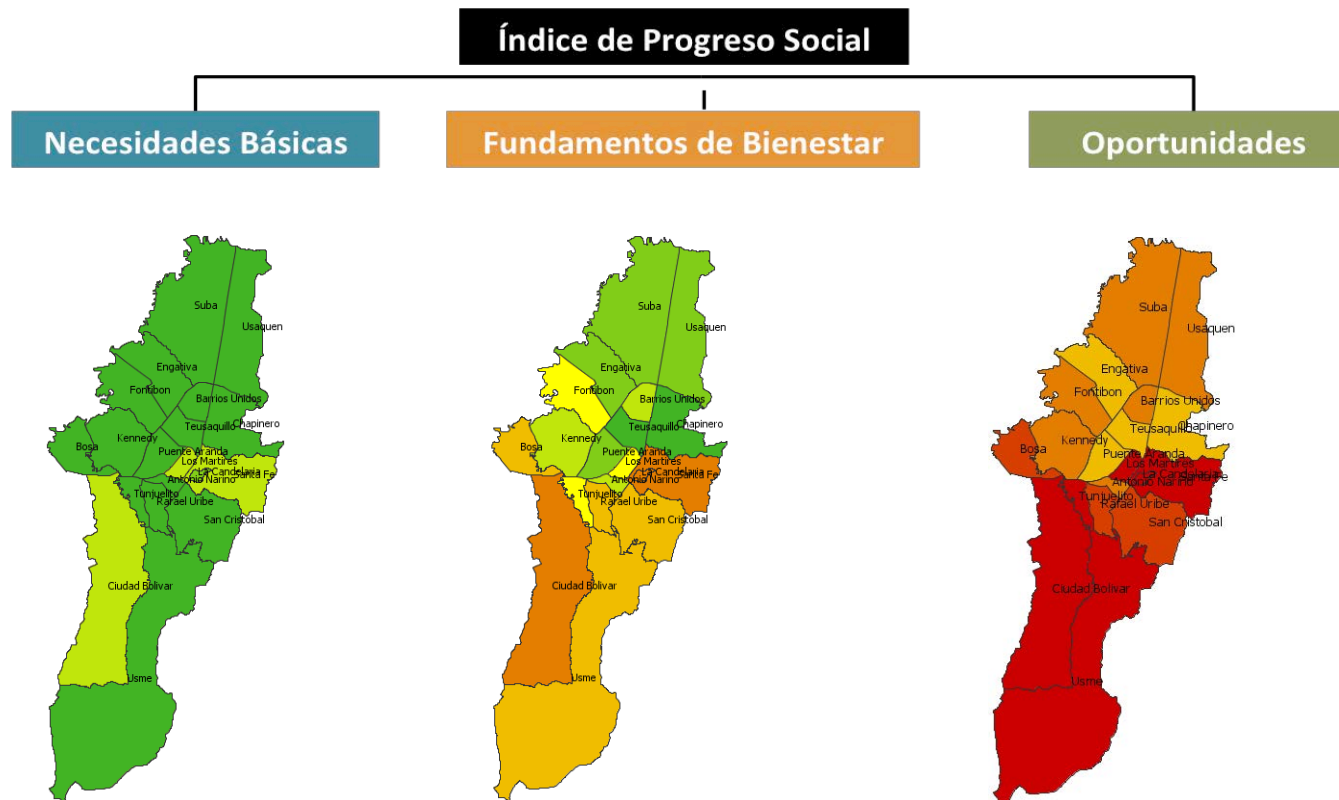
Deloitte.

AVINA

VIVA

Legado Schmidheiny

## IPS de Bogotá por dimensiones



El Índice de Progreso Social nos permite evaluar la eficacia con la que el éxito económico de un país se traduce en Progreso Social.

**PIB + IPS = CRECIMIENTO INCLUSIVO**





# Alineamiento con los ODS

## Necesidades humanas básicas

Nutrición y cuidados médicos básicos



Agua y saneamiento



Vivienda



Seguridad



## Fundamentos de bienestar

Acceso de educación básica



Acceso a información y telecomunicaciones



Salud avanzada



Calidad ambiental



## Ambiente de oportunidad

Ejercicio de derechos personales



Libertad personal



Tolerancia e inclusión

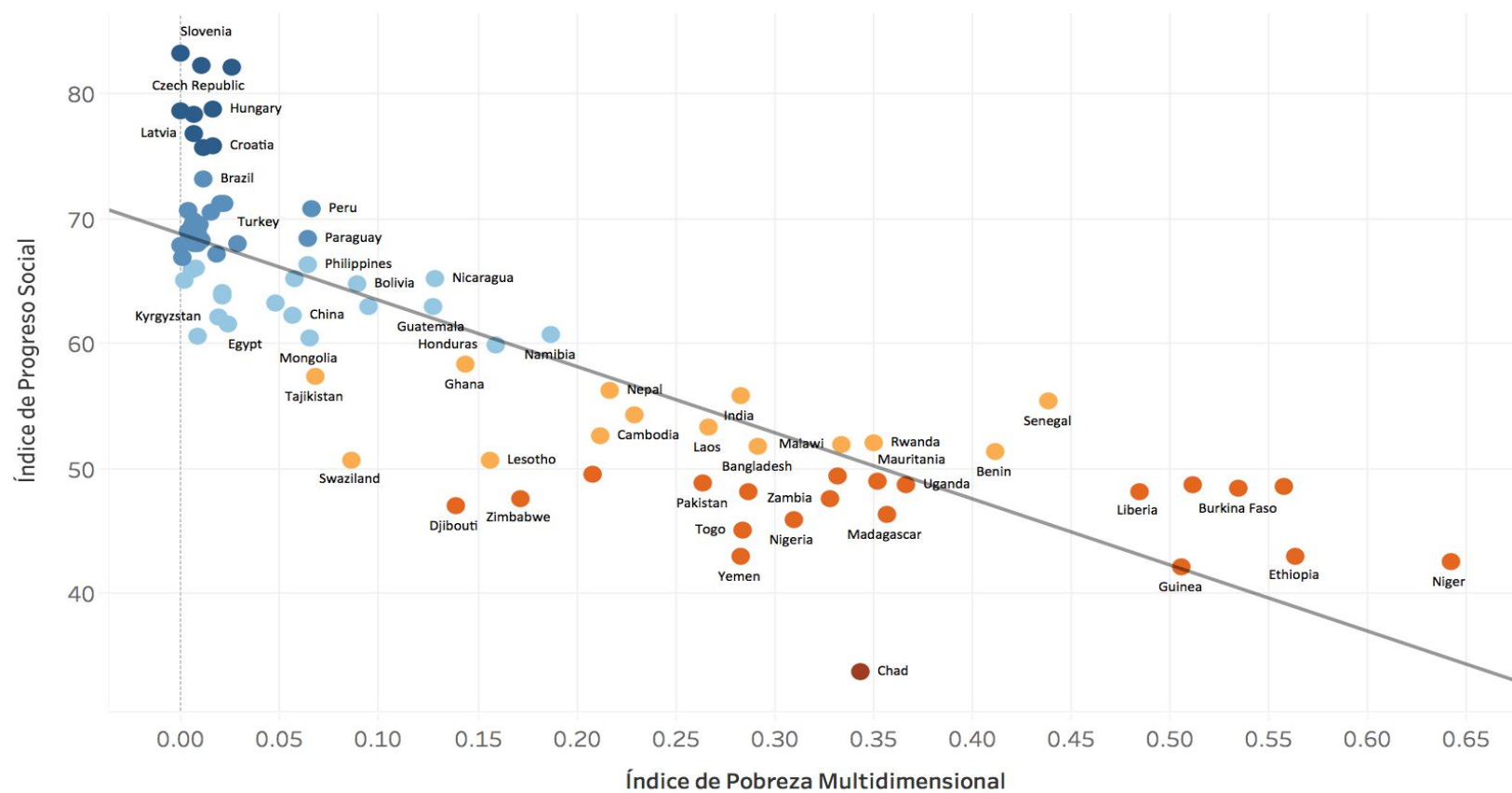


Acceso a educación superior

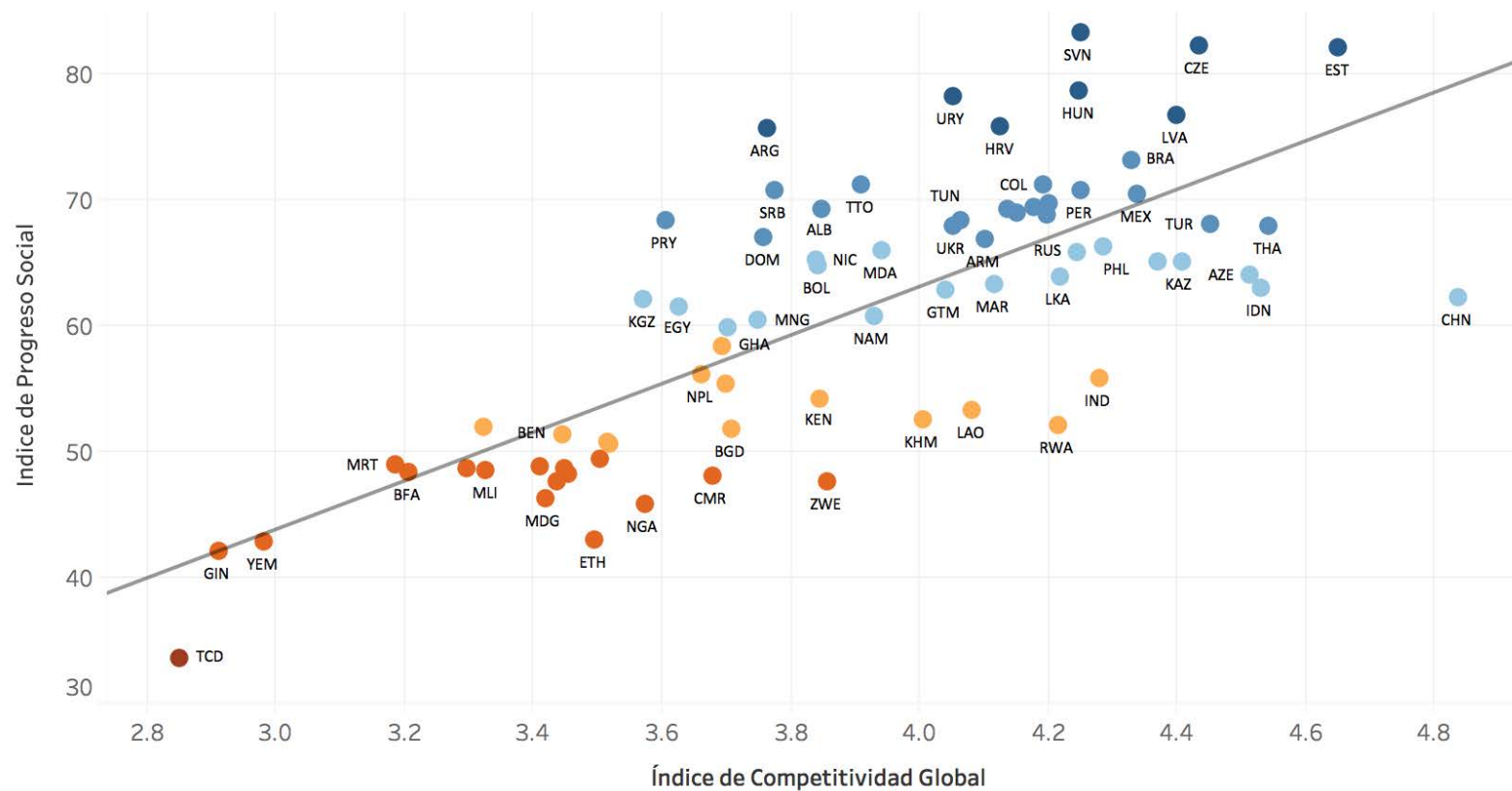




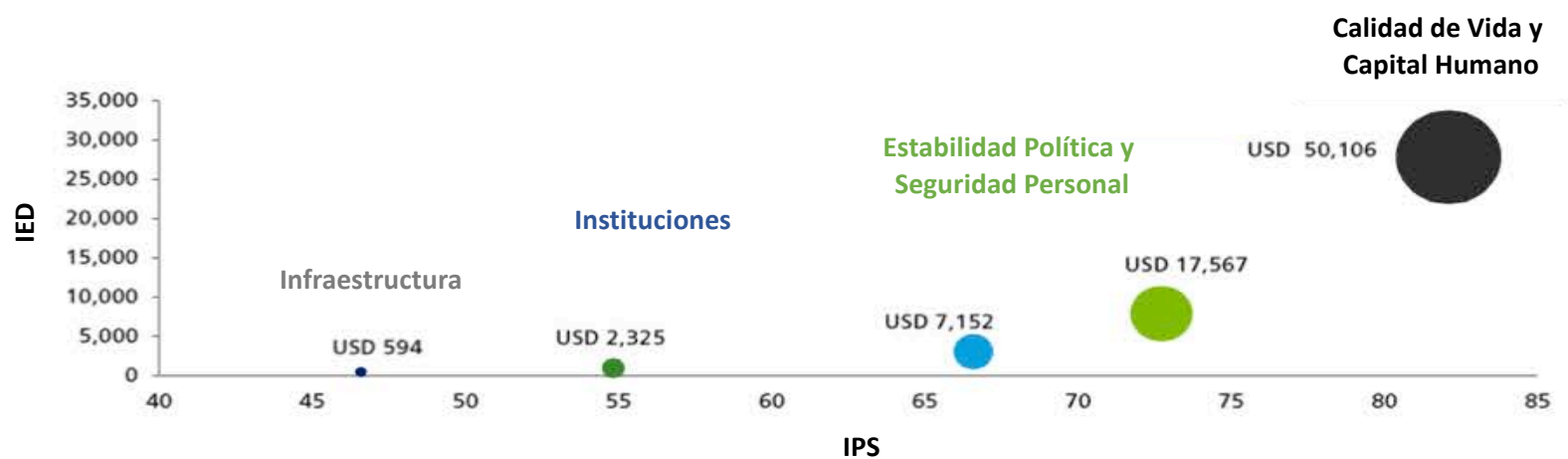
## El progreso social es clave para el combate a la pobreza



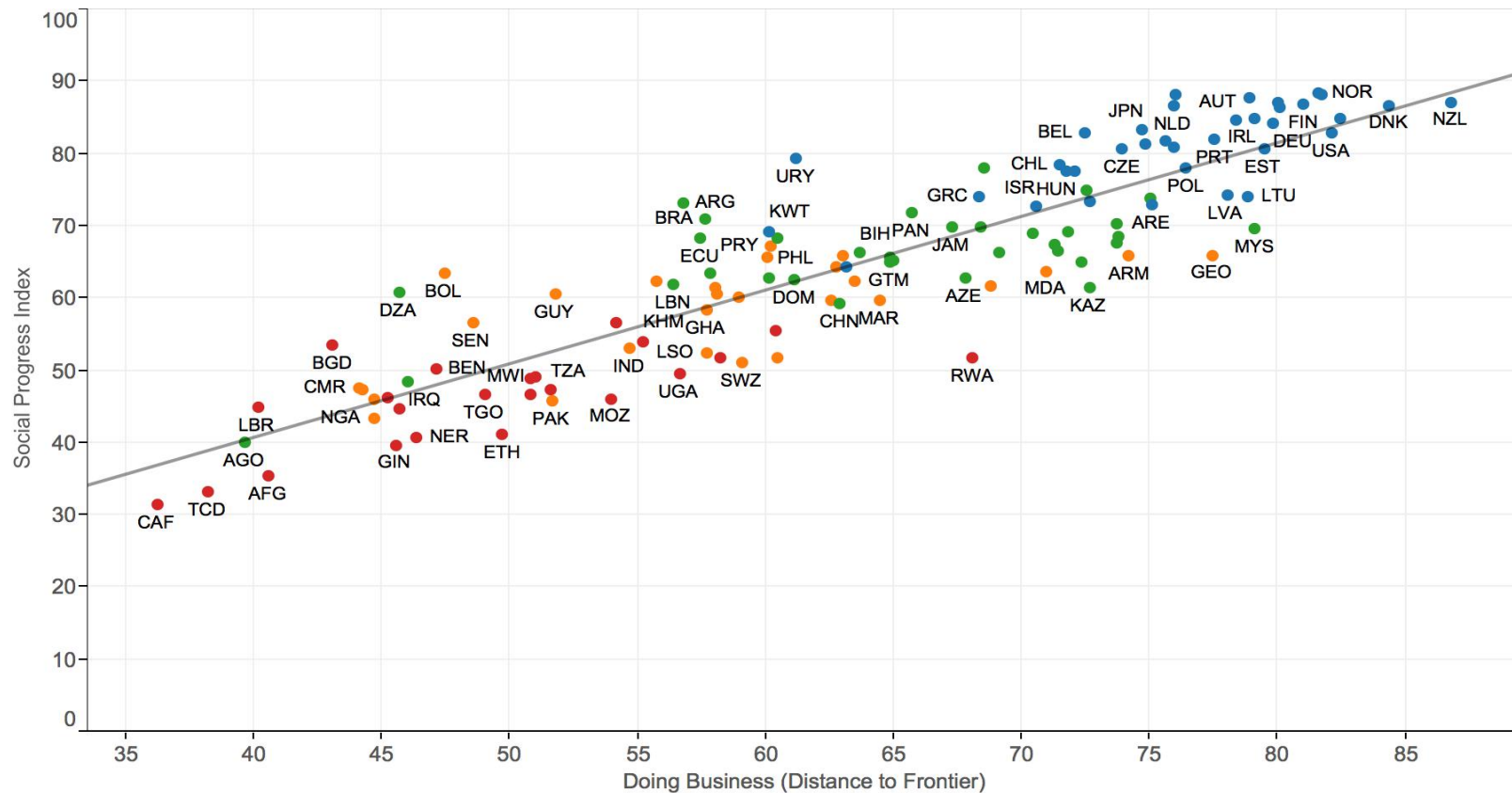
## El IPS tiene relación directa con la competitividad...



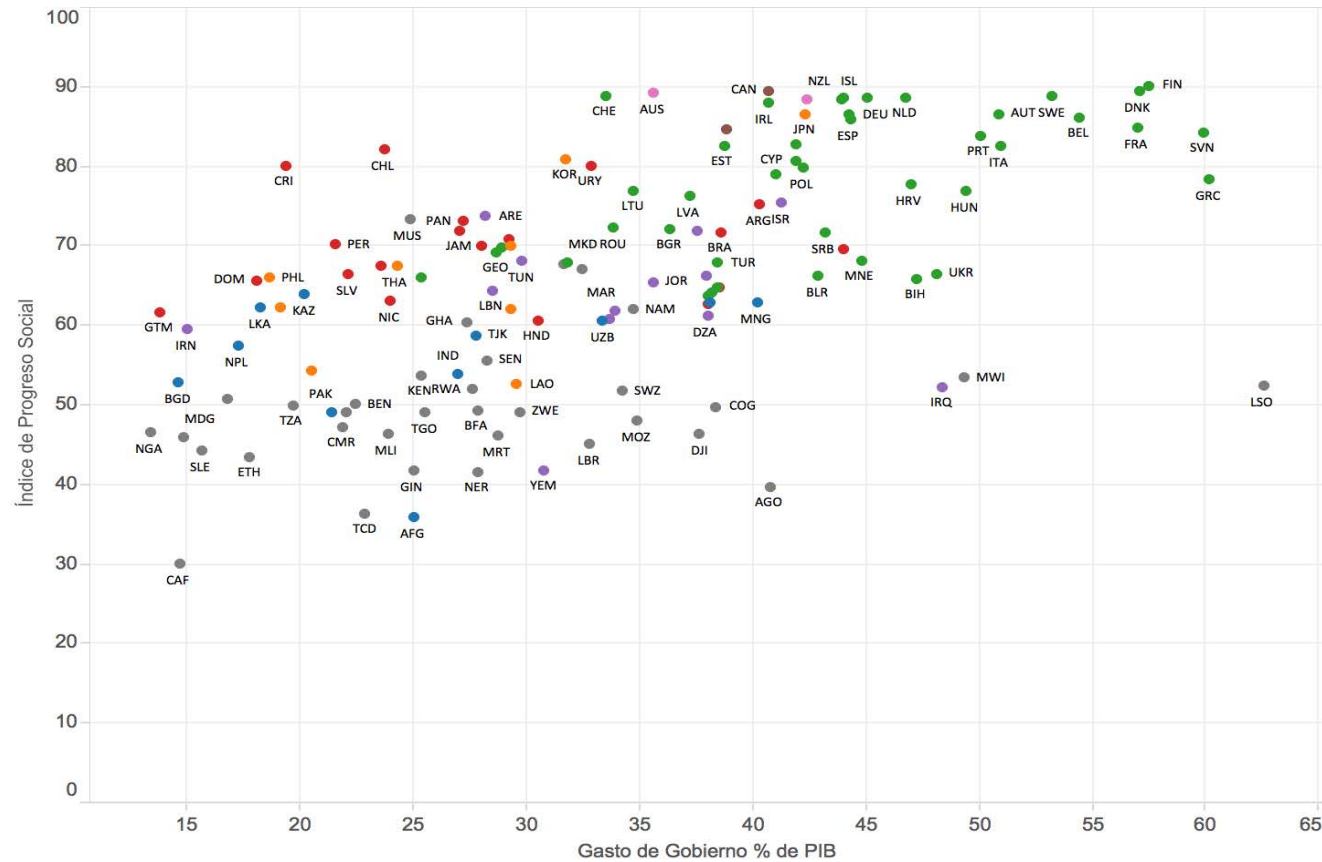
...y con la inversión extranjera directa...



...y con la capacidad de una sociedad de emprender...  
(Doing Business, distance to frontier)



...y con la racionalidad del gasto del gobierno





# La tecnología y la producción:

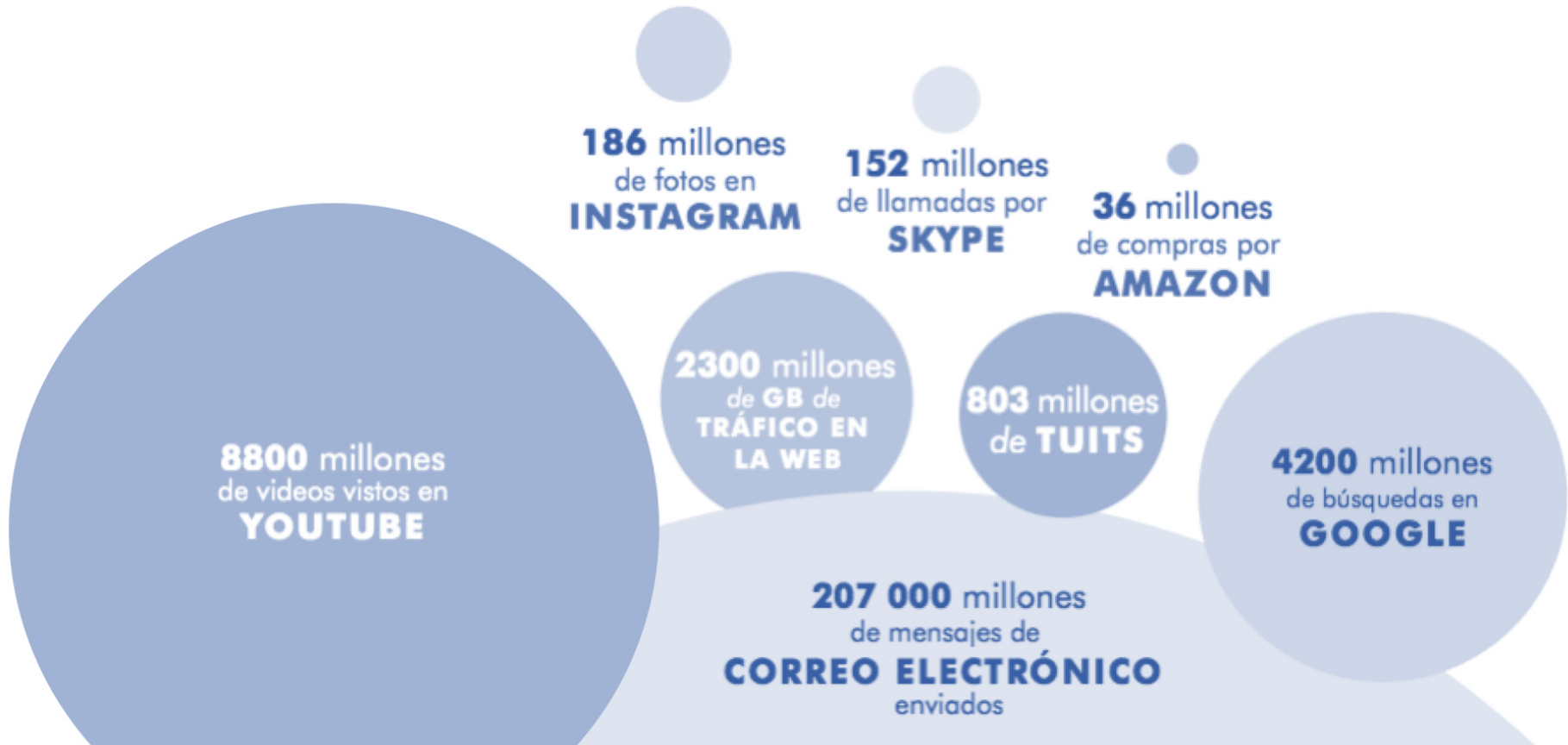
Retos para el mundo, Colombia y sus organizaciones



Legado Schmidheiny



## La revolución de la informática: día típico en Internet





**Mobile Internet**



**Next-generation genomics**



**Automation of knowledge work**



**Energy storage**



**The Internet of Things**



**3D printing**



**Cloud technology**



**Advanced materials**



**Advanced robotics**



**Advanced oil and gas exploration and recovery**



**Autonomous and near-autonomous vehicles**



**Renewable energy**



## La explosión de la economía colaborativa



## Desmaterialización de las transacciones: de átomos a bits

amazon.com



KICKSTARTER

KIVA  
loans that change lives



facebook

PR\*SPER  
THE LOANS MARKETPLACE



You Tube

uBid.com

skype

E\*TRADE



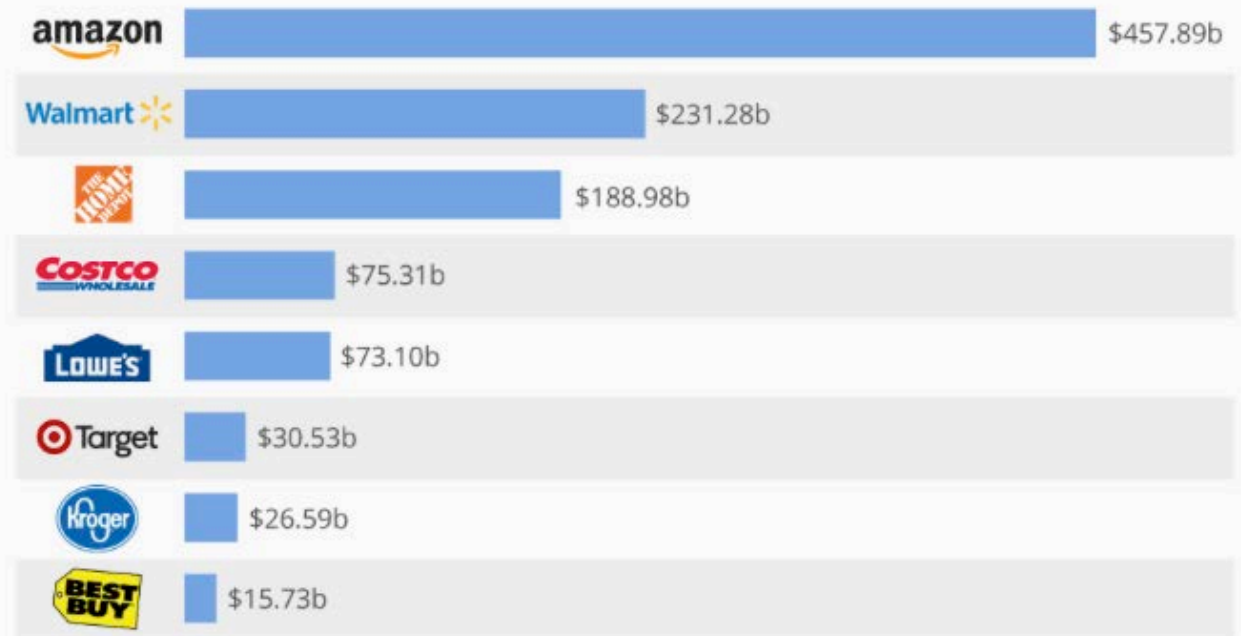
VIVA

Legado Schmidheiny

Cambios en la  
forma de crear  
valor

## Amazon Dwarfs U.S. Retailers in Terms of Market Cap

Market capitalization of selected U.S. retail companies (as of May 15, 2017)



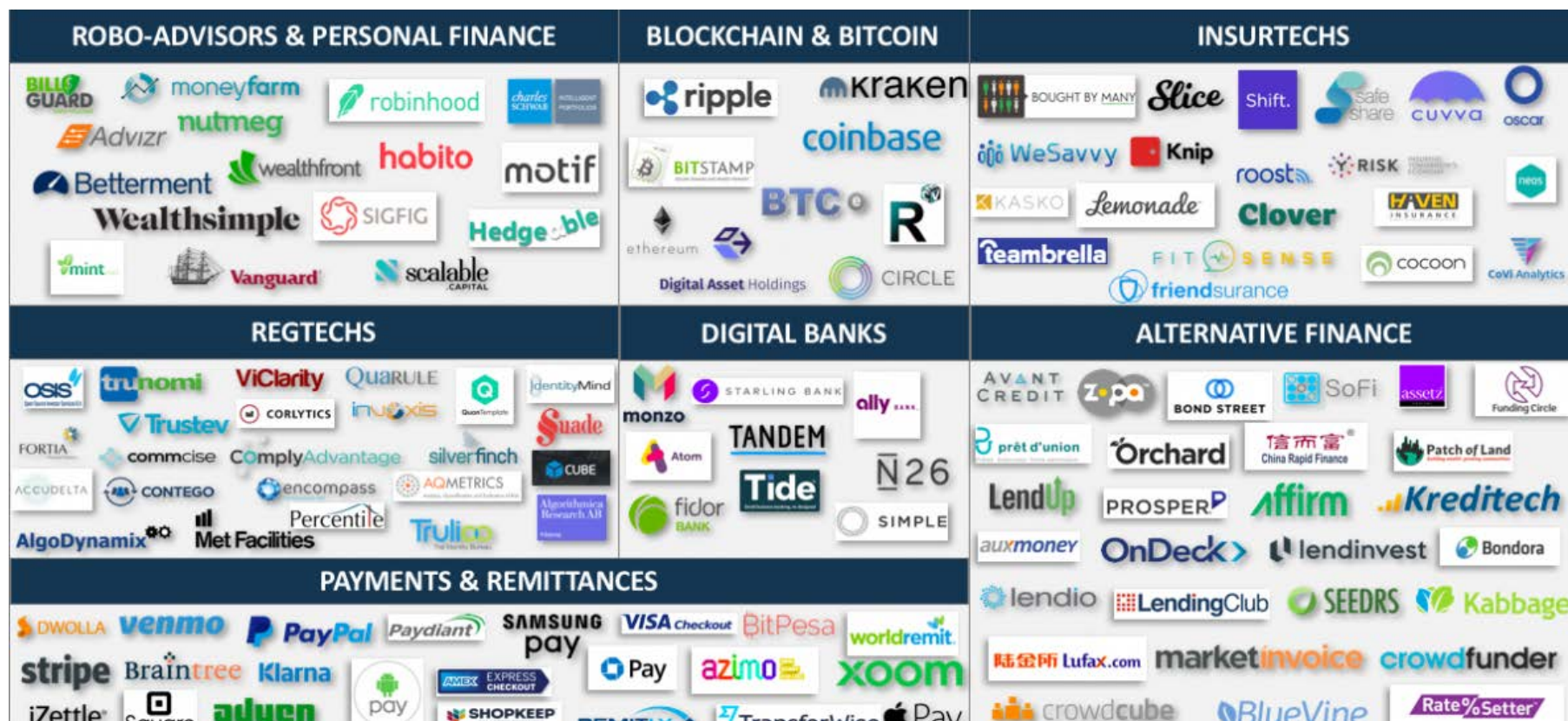
@StatistaCharts

Source: Yahoo! Finance

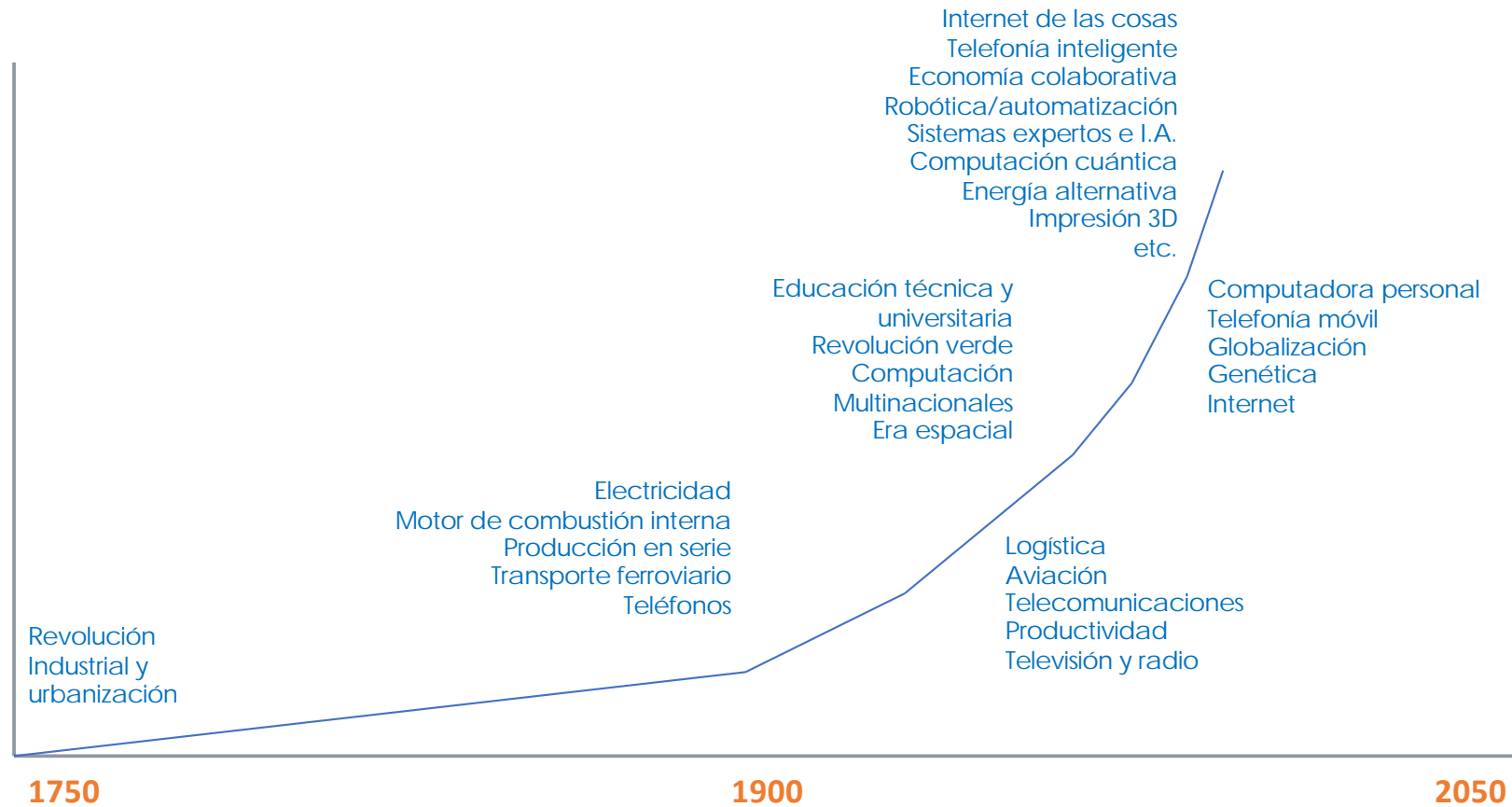
statista



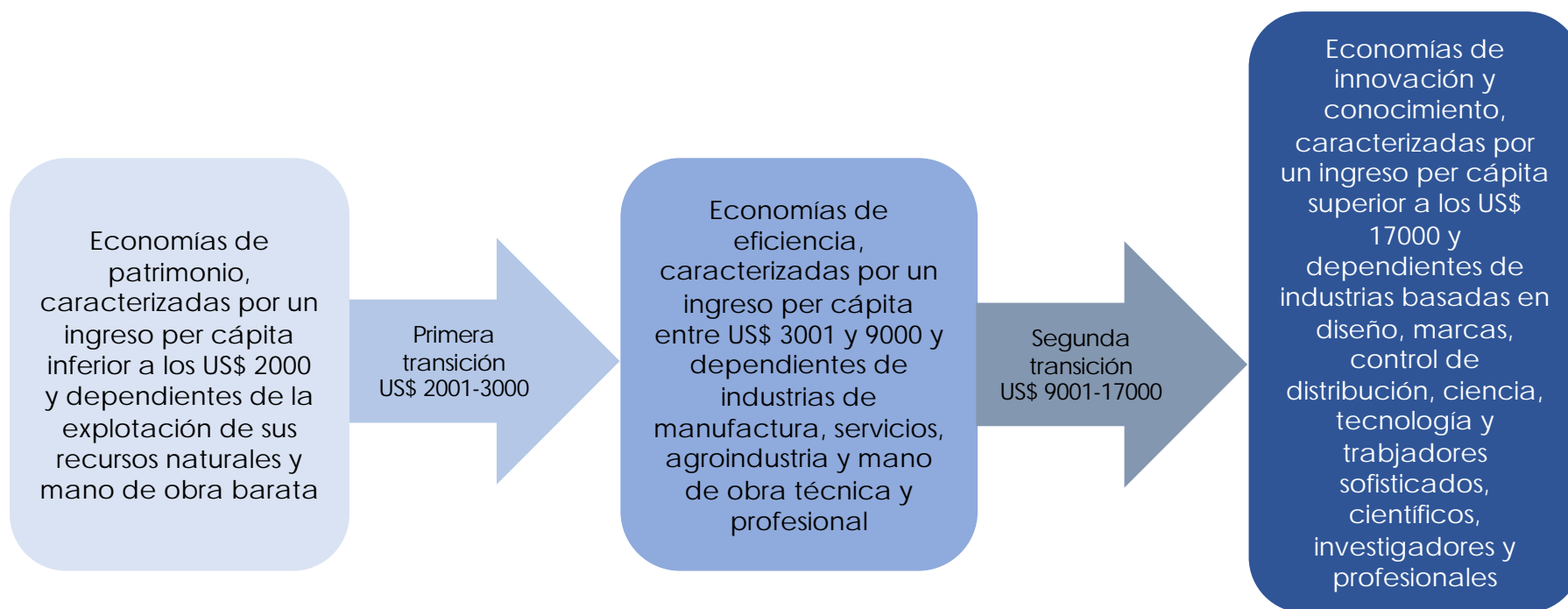
## El ecosistema "fintech" vigente



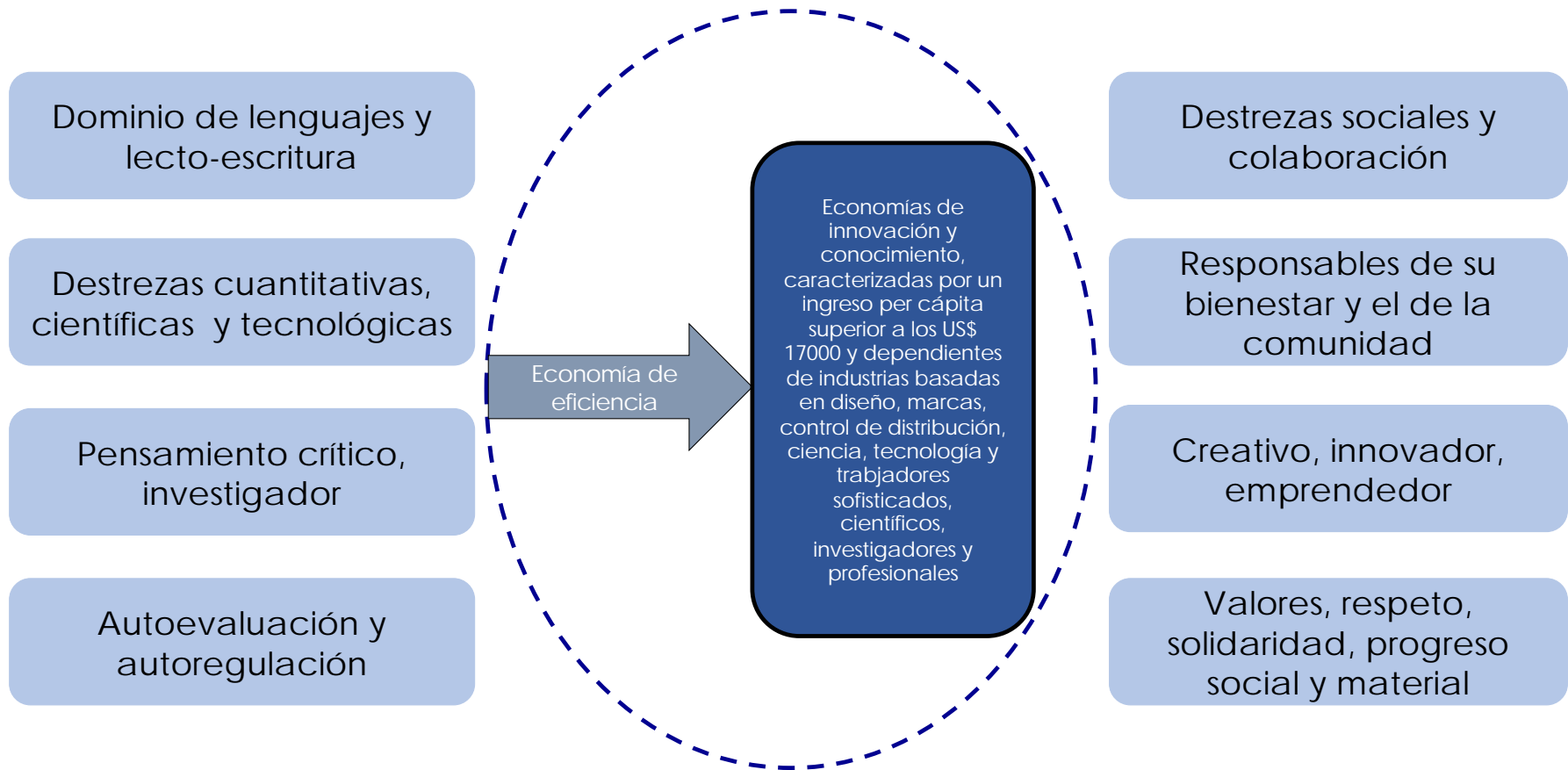
## Revoluciones tecnológicas y la disrupción que vivimos



## Ciclo de desarrollo económico del WEF



## Se requiere una profunda reforma educativa



# Cambios en los patrones de consumo



## Impulsores

Reasignación del poder económico

4ta revolución tecnológica

Demografía y envejecimiento

Presión ambiental y cambio climático

Valores emergentes



## Cambios

- Ciudades y edificaciones inteligentes
- Economía colaborativa
- Valorar las experiencias
- Redefinición y valoración de salud
- Economía circular
- Reinención de roles de género
- Nueva ética y autenticidad
- Personalizado y a la medida
- Nuevas fronteras
- Vivir simple
- Conectividad ubicua
- Multiculturalidad
- Teletrabajo y nuevos empleos
- Reinención de procesos de compra
- Nueva movilidad
- Nueva dinámica social y familiar



## ¿Cómo competir en este ambiente?

Más ingresos basados en nuevos productos y servicios

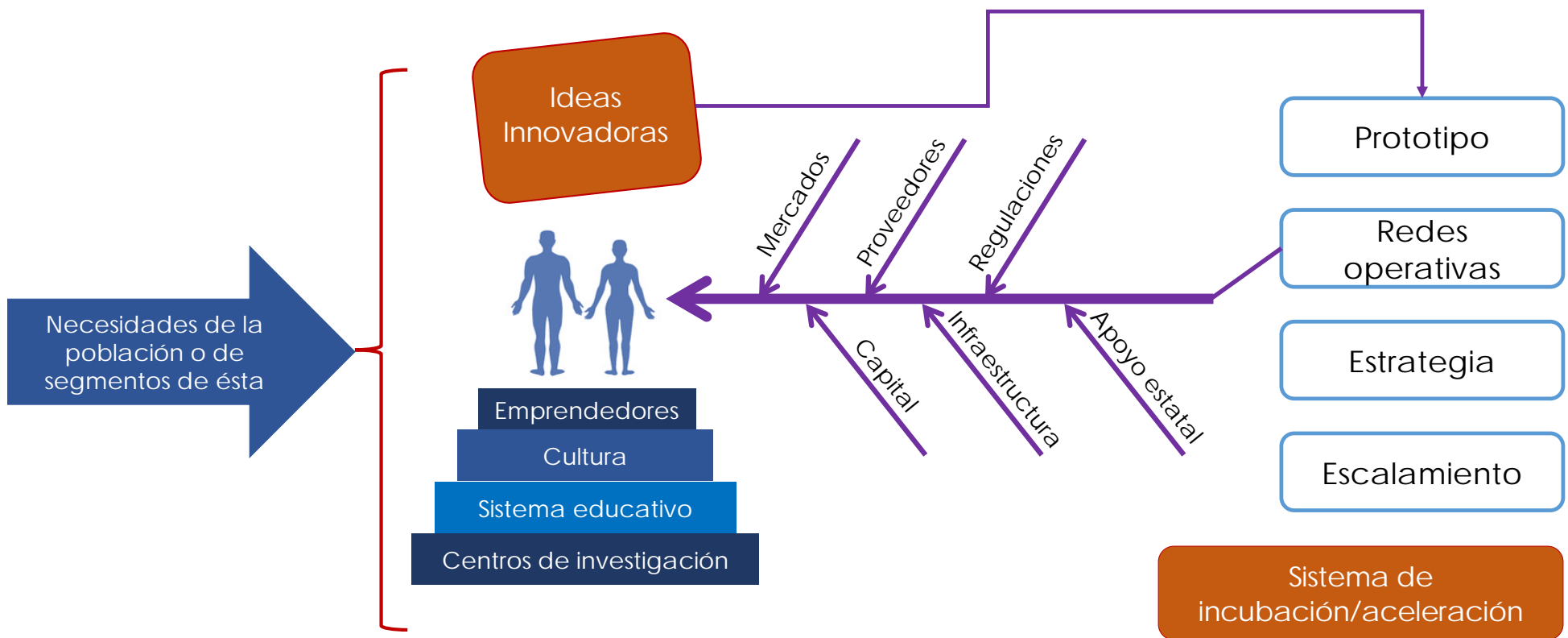
Excelencia y ecoeficiencia operativa y de servicios post venta

Capital humano capaz de crear valor con conocimiento

Investigación & desarrollo de productos y procesos

Manejo de información de mercado, técnica y contextual

Actualización tecnológica de productos, servicios y procesos



**Performance Overview 2018**    Key   ◇ Previous edition   △ Upper middle income group average   □ Latin America and the Caribbean average





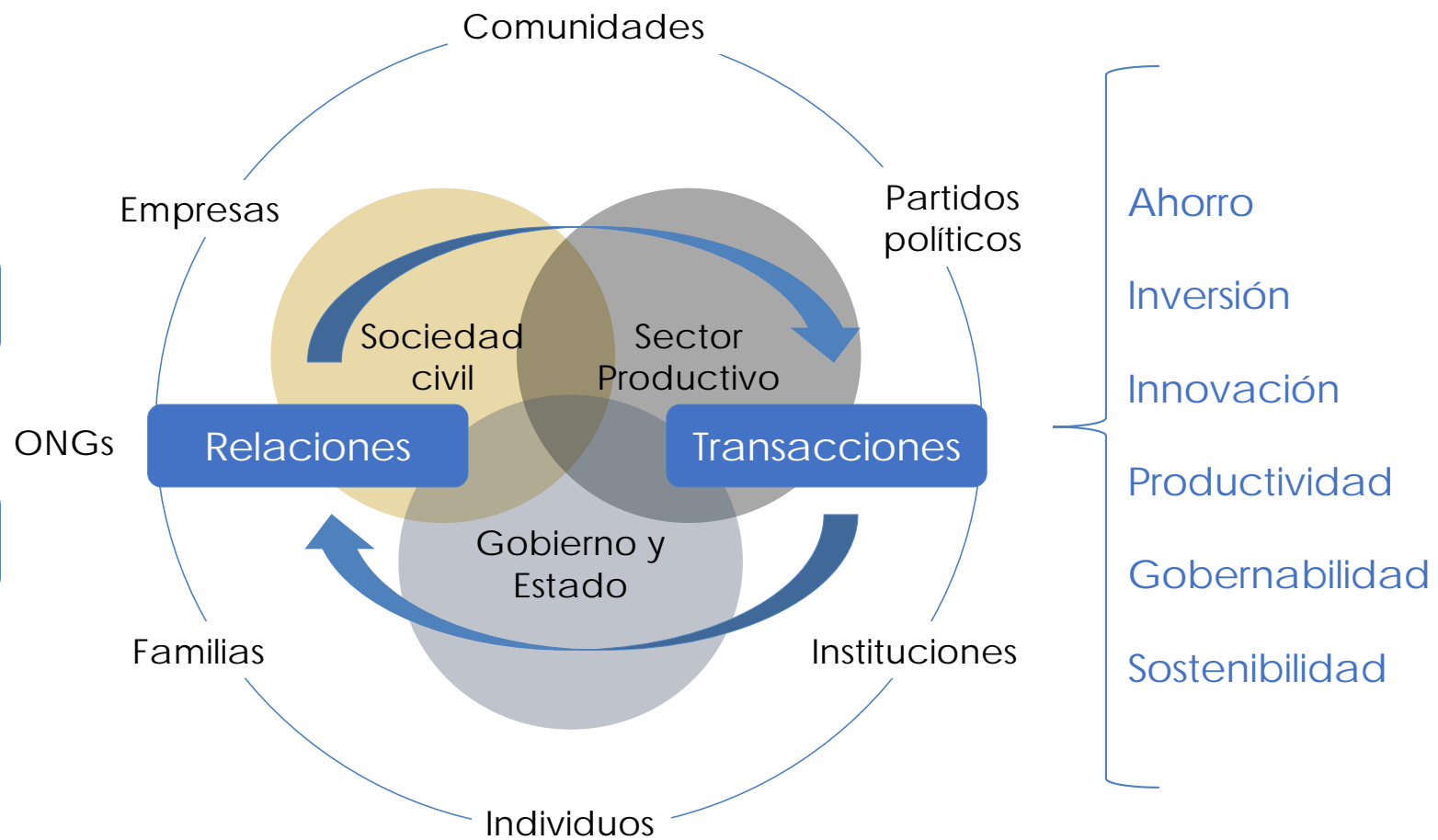
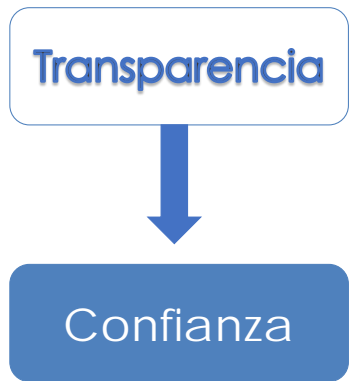
# El contrato social:

Retos para la región, Colombia y sus organizaciones



Legado Schmidheiny



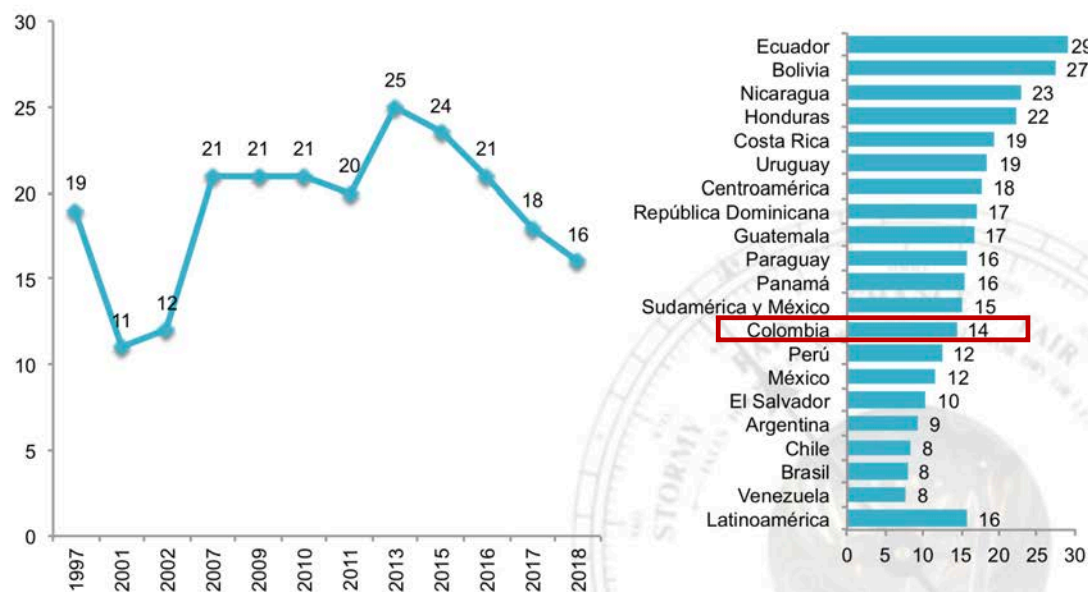


## CUÁN JUSTA ES LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

### TOTAL AMÉRICA LATINA 1997-2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. ¿Cuán justa cree Ud. que es la distribución del ingreso en (país)?  
Aquí: 'Muy justa' más 'Justa'.

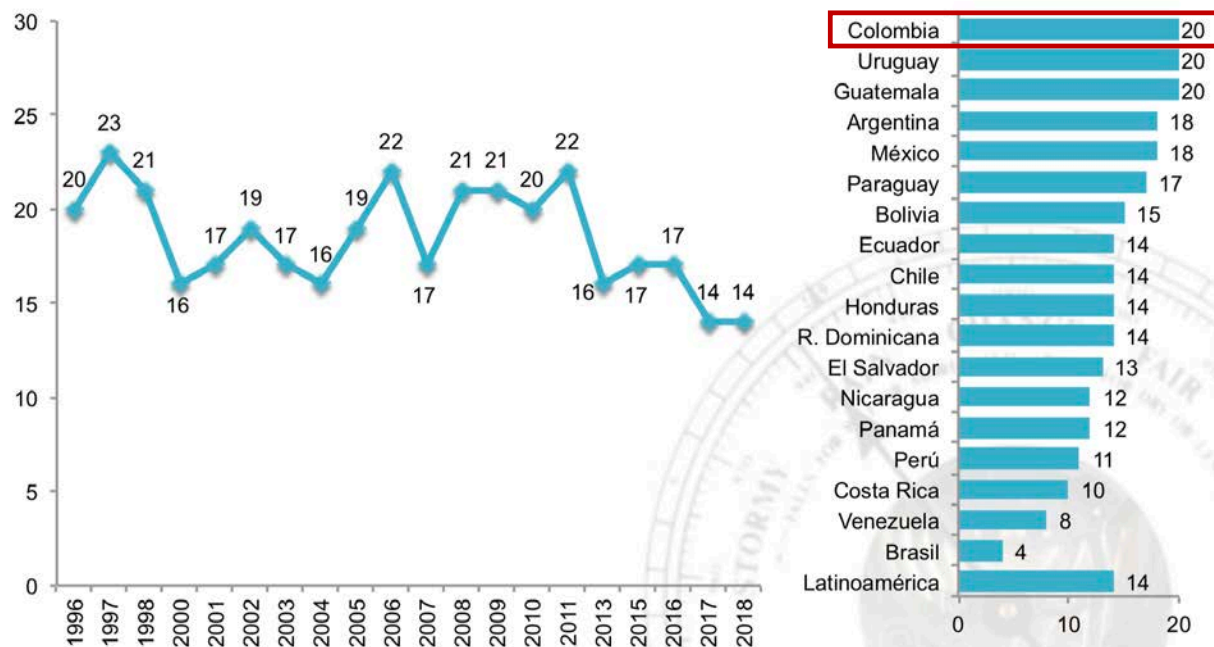


## CONFIANZA INTERPERSONAL

### TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?  
Aquí: 'Se puede confiar en la mayoría de las personas'.

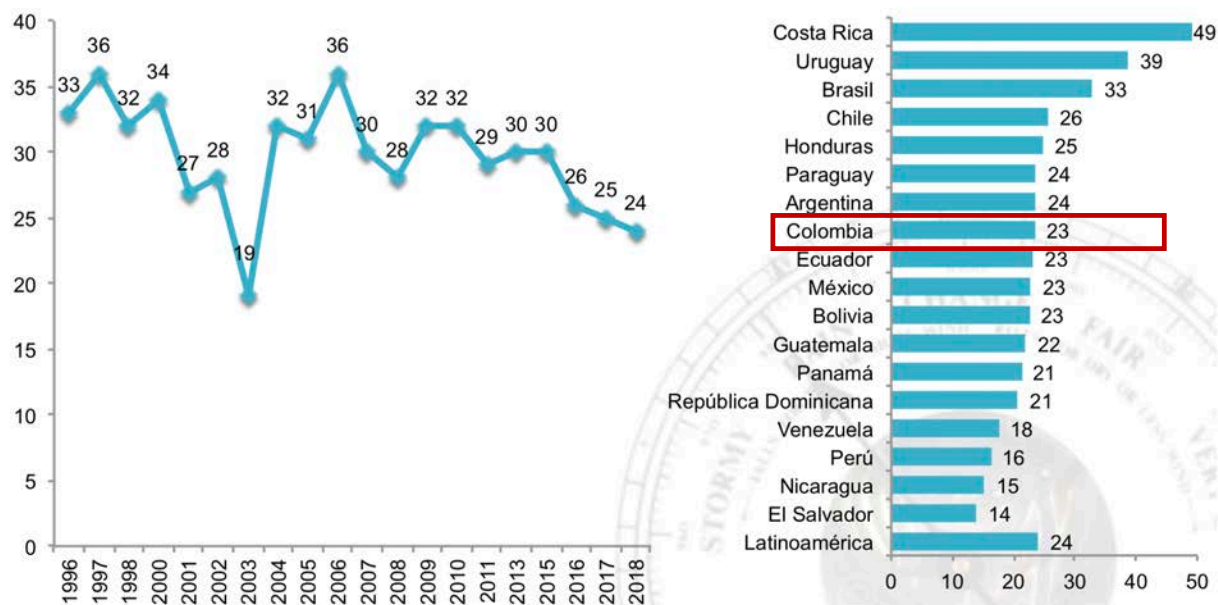


## CONFIANZA EN EL PODER JUDICIAL

### TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista.  
 ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?  
 Aquí: solo 'El Poder Judicial'  
 Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.



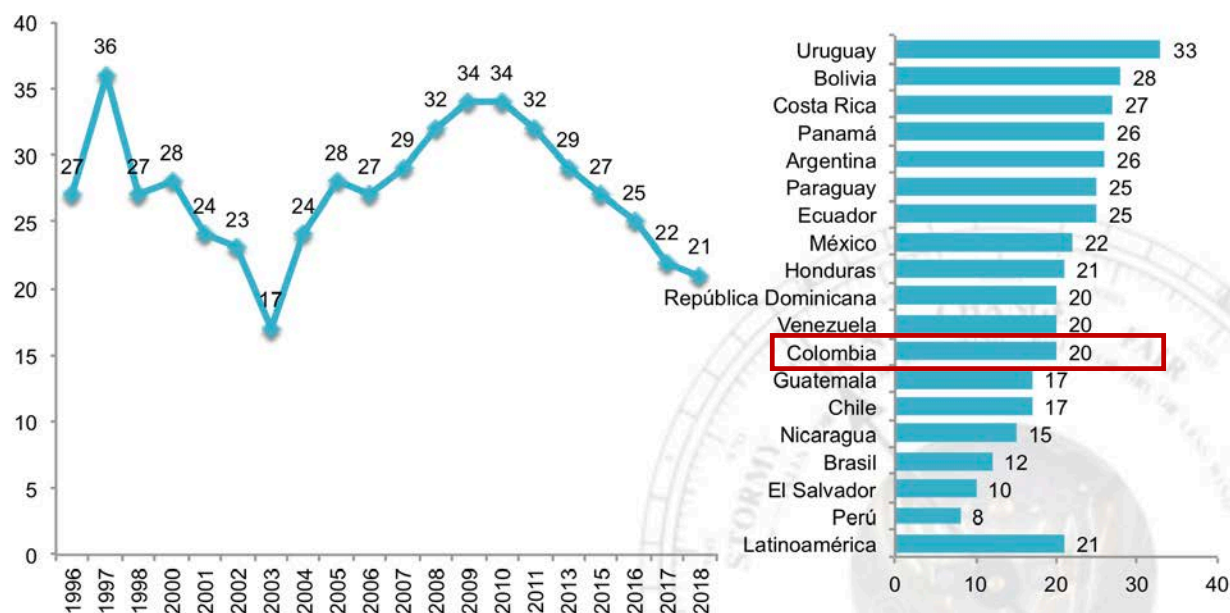


## CONFIANZA EN CONGRESO/ PARLAMENTO

### TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista.  
 ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?  
 Aquí: solo 'El Congreso Nacional/ Parlamento'  
 Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.

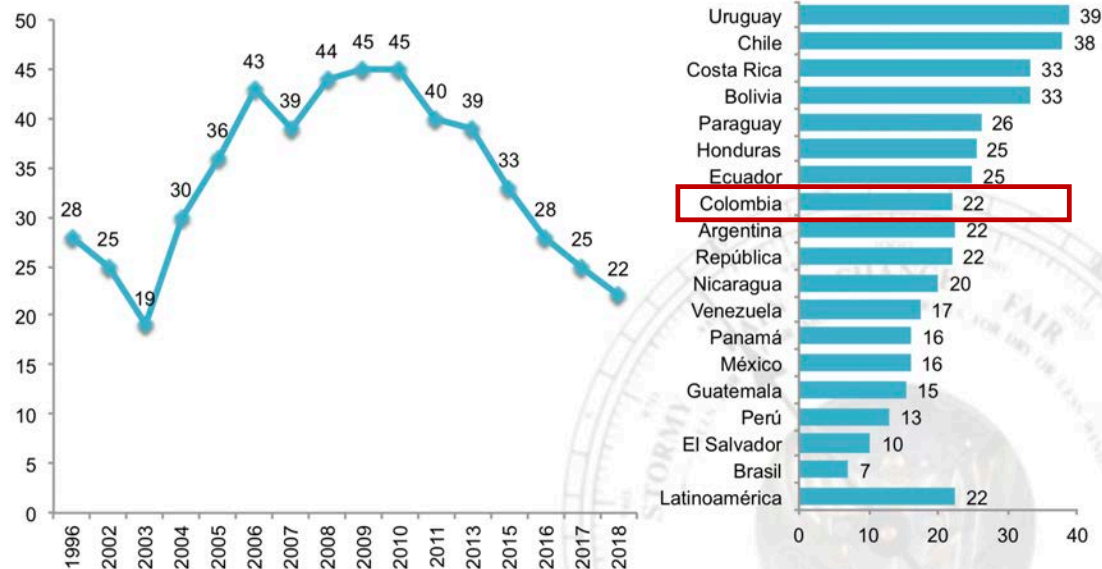


## CONFIANZA EN EL GOBIERNO

### TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista  
¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poca o Ninguna confianza en...?  
Aquí: 'El Gobierno'  
Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.

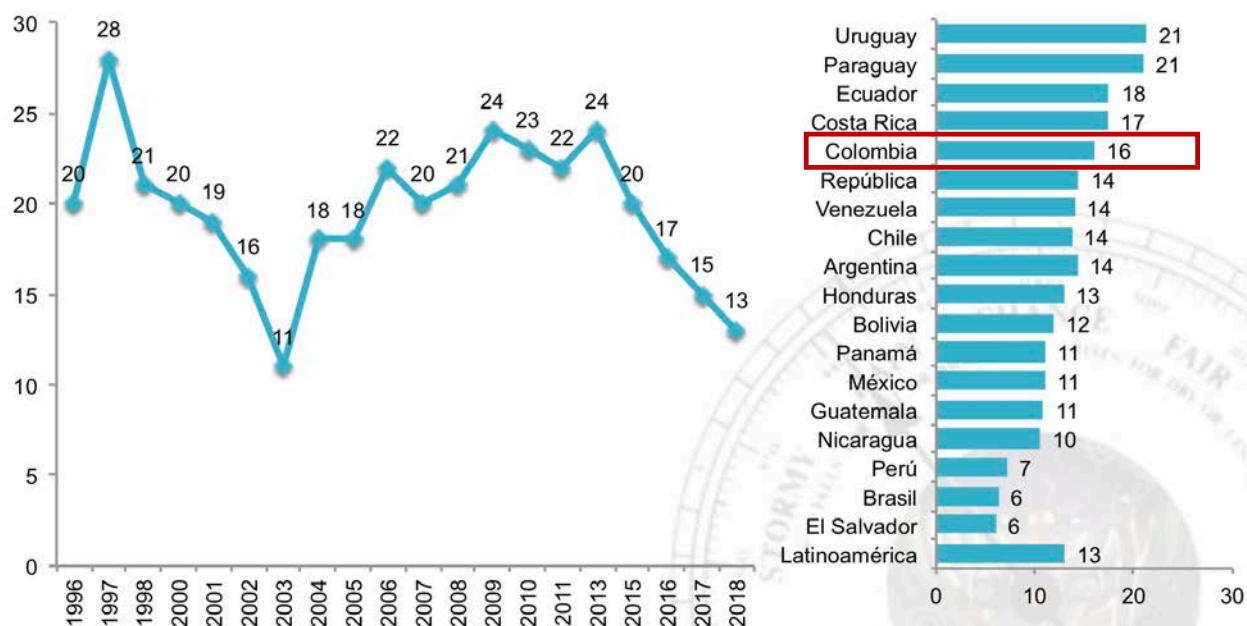


## CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS

### TOTAL AMÉRICA LATINA 1996 - 2018 – TOTALES POR PAÍS 2018



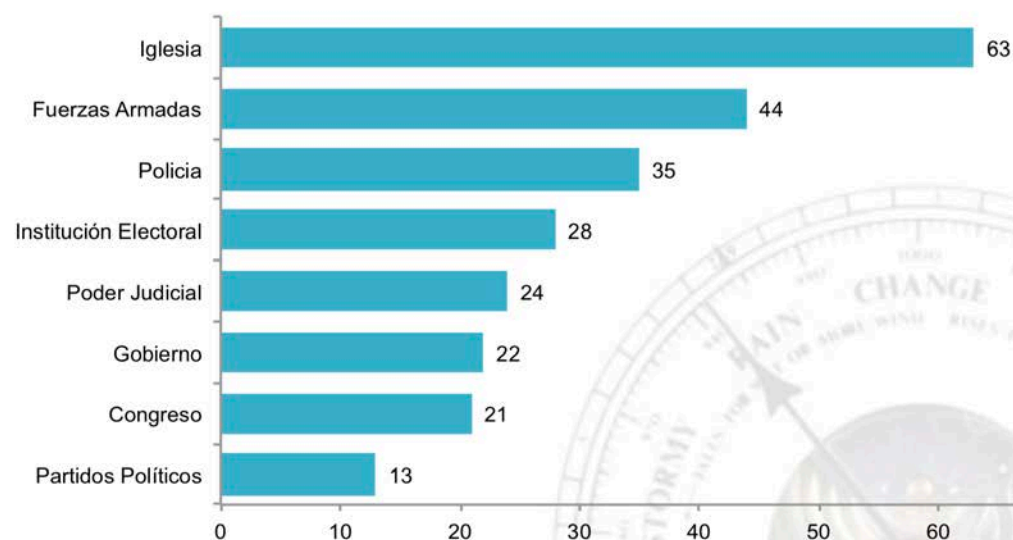
P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista.  
¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poco o Ninguna confianza en...?  
Aquí: solo 'Los Partidos Políticos'  
Aquí: 'Mucha' más 'Algo'.



## CONFIANZA EN INSTITUCIONES TOTAL AMÉRICA LATINA 2018



*P. Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?  
Aquí: 'Mucha confianza' más 'Algo de confianza'.*





La empresa moderna es...

- \* ecoeficiente
- \* de alta productividad
- \* innovadora
- \* con capital humano calificado y socialmente progresivo
- \* y...

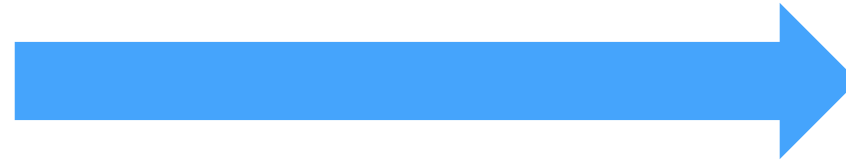
¿Qué requiere la empresa de la sociedad?



¿Qué devuelve la empresa a la sociedad?

# La empresa socialmente responsable

Operaciones e  
inversiones, innovadoras,  
eficientes y responsables



Impacto  
en la  
comunidad

Operaciones e  
inversiones, innovadoras,  
ecoficientes y responsables

- + Ingresos
- Materiales
- Mano de Obra
- Energía
- Logística
- Información
- Tecnología
- Capital
- Gerencia

Más valor por unidad

Ecoeficiencia

Productividad laboral máxima

Kw-h-e/unidad

Minimizar los traslados y almacenajes

Calidad al menor costo

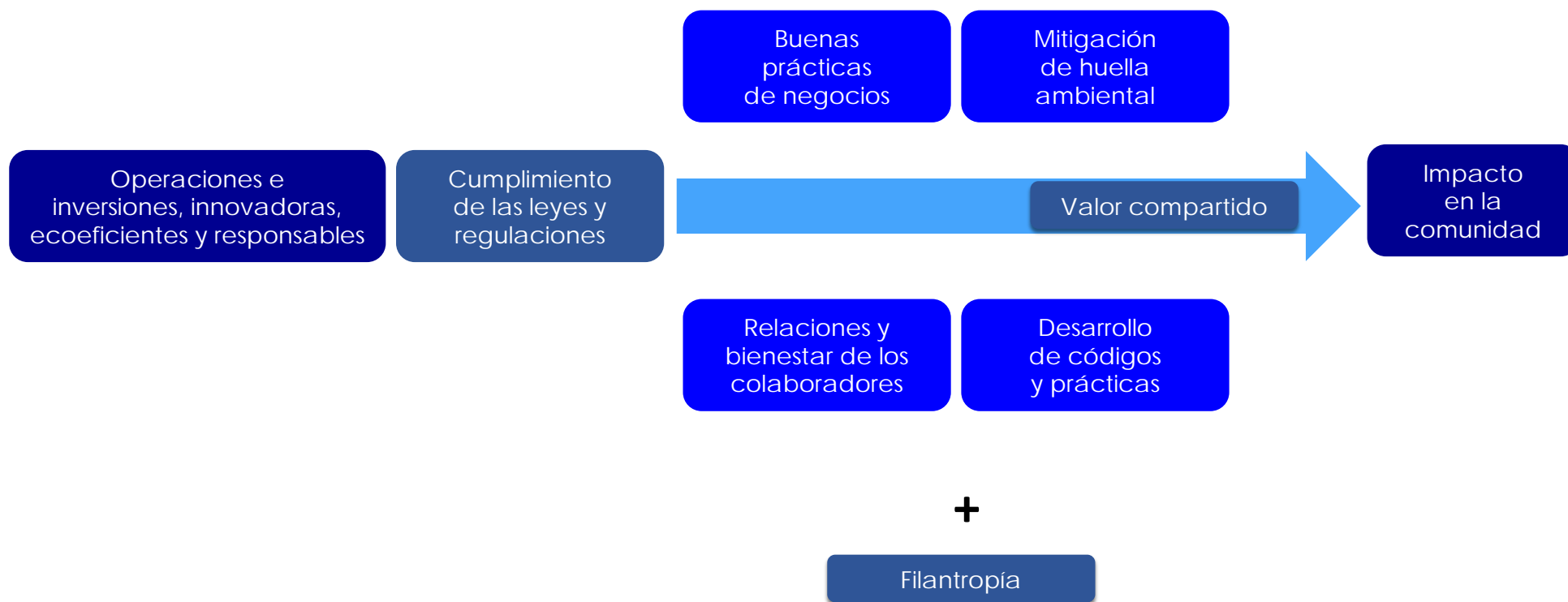
Actualización

Costo de oportunidad mínimo

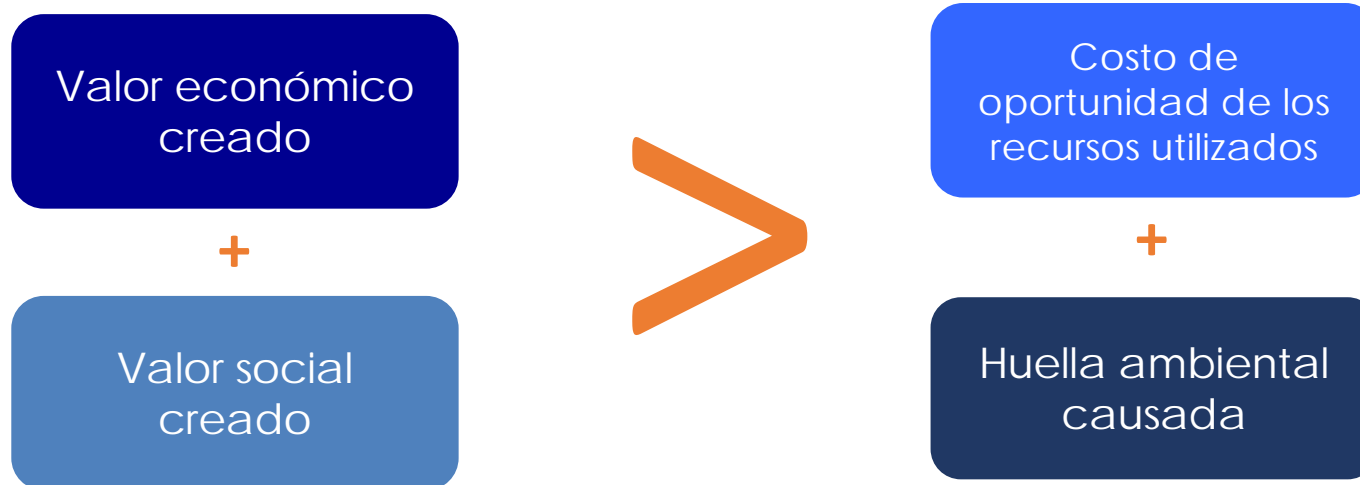
Mínimo que optimice los anteriores

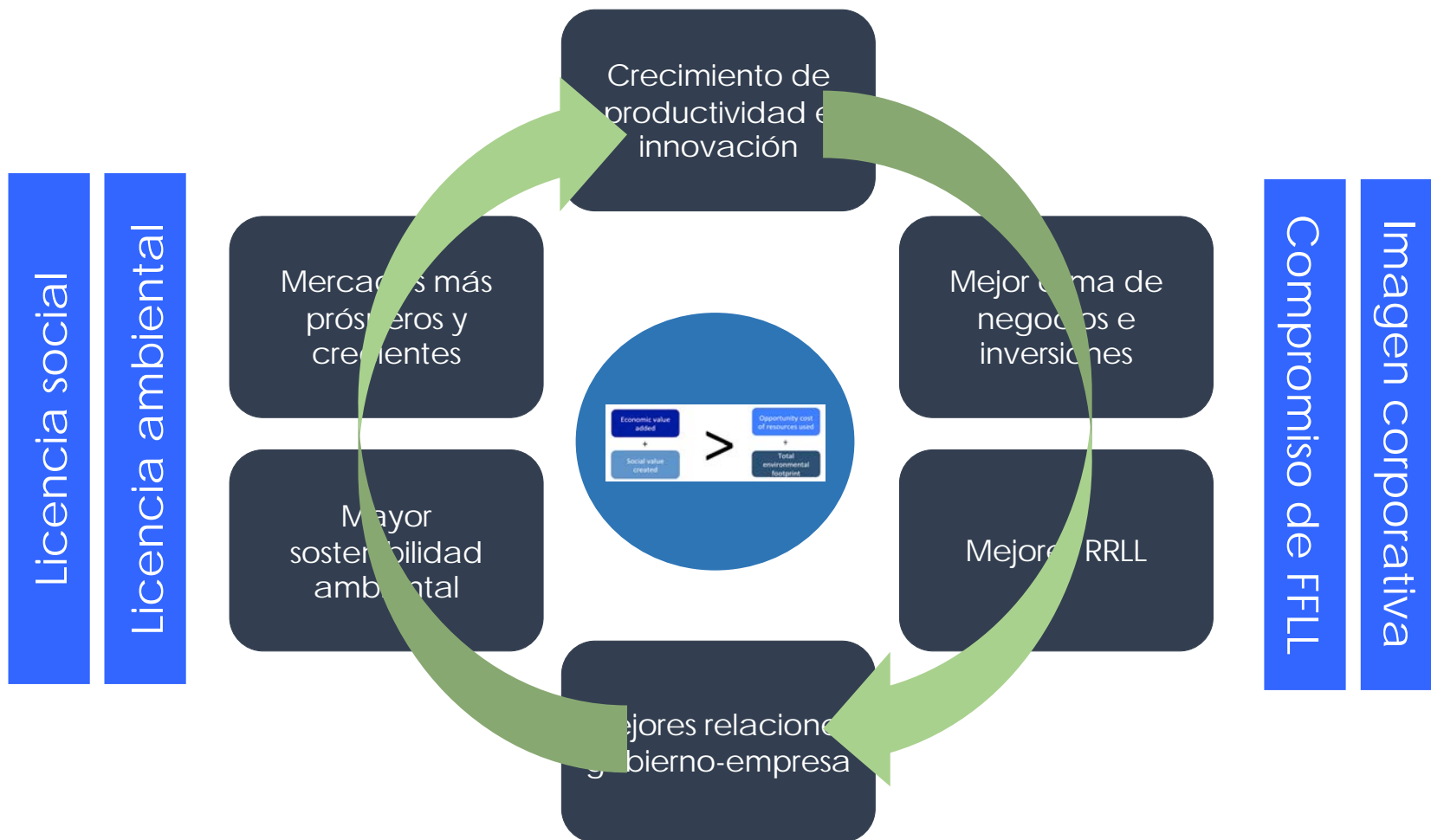


# La empresa socialmente responsable y filantrópica

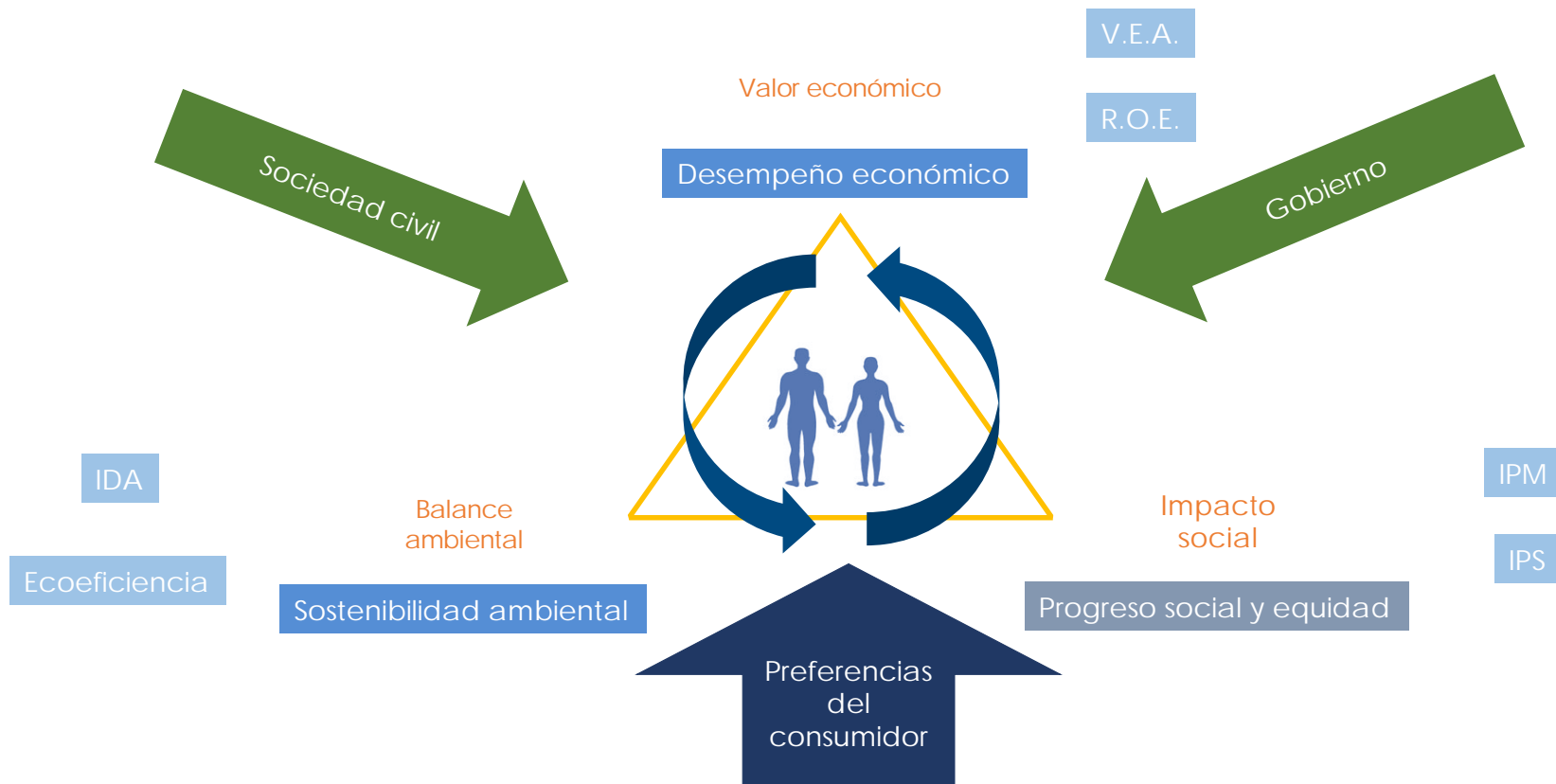


## La empresa responsable





## ¿Cómo se evalúa una corporación moderna?



## Un gobierno corporativo moderno y eficaz

Rentabilidad creciente, proporcional al riesgo y gestión de riesgo

Balance ambiental  
y ecoeficiencia

Creación de valor  
a los consumidores  
e innovación

Creación de valor  
social y RRLL

Excelencia en análisis del contexto económico, social, natural y tecnológico

Capacidad de leer el mercado, entender preferencias y valores del consumidor

Alineamiento con objetivos superiores de la nación, locales, del sector, y de inversionistas

REPRESENTATIVO

DIVERSO

EXPERTO



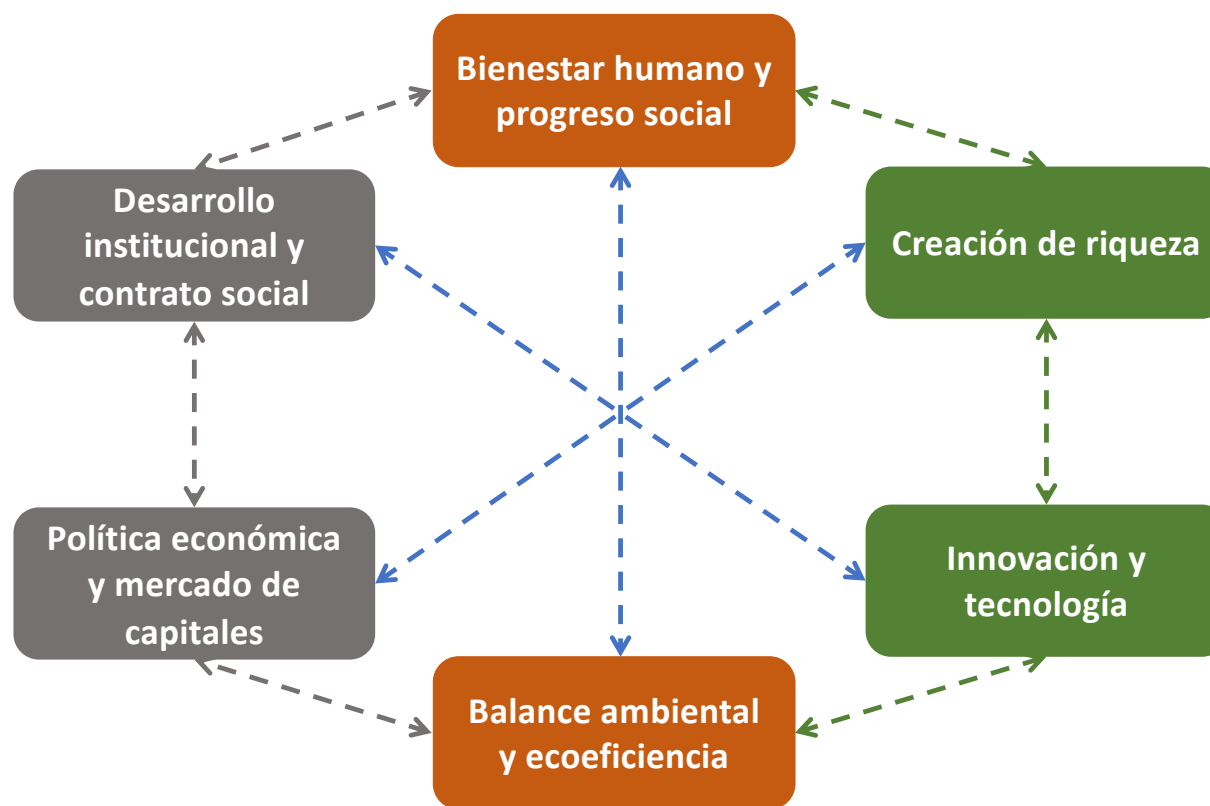
y...

- creadora de valor para la sociedad
- responsable ante la comunidad y el planeta

y

- con excelente gobierno corporativo

## Un nuevo marco conceptual de sostenibilidad









¡Muchas gracias!