



Unidos
por los **ODS**

El aporte de nuestras empresas

El aporte de las empresas a los

Objetivos de Desarrollo Sostenible

■ Febrero 2021

A través del SDG Corporate Tracker y de Informes de sostenibilidad 2018 y 2019

Una alianza de:



Pacto Global
Red Colombia

Fundación
Bolívar
Davivienda

Fundación corona

 Cámara
de Comercio
de Bogotá

 **eCSIM**  **Grupo DIS**
Secretaría Técnica

Presentación

En el marco de la Alianza Unidos por los ODS, de la que hacen parte Pacto Global de las Naciones Unidas Red Colombia, la Fundación Corona, la Fundación Bolívar Davivienda y la Cámara de Comercio de Bogotá y, donde el Grupo Desarrollo, Innovación y Sostenibilidad (Grupo DIS) y el Centro de Estudios de Economía Sistémica (ECSIM), son sus Operadores Técnicos, este documento es la versión Resumen Ejecutivo de los resultados de la Segunda medición del aporte del sector privado a los ODS.

Para servir como insumo a la formulación de políticas públicas, entre otros objetivos, el Departamento Nacional de Planeación (DNP), PNUD y el GRI, crearon la herramienta *SDG Corporate Tracker* que evalúa el aporte empresarial en torno a los 17 ODS.

Por su parte, para ayudar a entender el aporte del sector privado a los ODS, la Alianza Unidos por los ODS ha realizado, incluyendo esta, dos mediciones del aporte empresarial. Para la Segunda medición del aporte del sector privado al logro de los ODS, la Alianza se vinculó, a través de su socio la Cámara de Comercio de Bogotá, al *SDG Corporate Tracker*. Con esta nueva fuente de información, esta medición incluyó dos fuentes de información. En primer lugar, la reportada por 86 empresas en la plataforma del *SDG Corporate Tracker* y, en segundo lugar, se realizó una revisión sistemática de 285 Informes GRI o de Sostenibilidad (164 para el año 2018 y 121 para el año 2019).

De manera agregada, la muestra de 2018 incluye el análisis de 228 empresas que cuentan con más de 760.000 empleados¹ que representan más de 270 billones de pesos; la muestra de 2019 incluye 121 empresas con más de 460.000 empleados que generaron más de 220 billones de pesos. En la muestra agregada, donde se compara a las mismas empresas en los dos periodos de tiempo, se cuenta con 75 empresas con más de 365.000 empleados y 180 billones de pesos generados.

¹ Reportados efectivamente por 191 empresas en 2018 y 94 en 2019. En la muestra agregada se cuenta con 57 empresas que reportaron este indicador.

Capítulo 1. Metodología del estudio

La metodología que se siguió para el levantamiento de la información de las dos fuentes y la elaboración del estudio se presenta a continuación (ver Figura 1):

Figura 1. Metodología del estudio.



Capítulo 2. El aporte de las empresas a los ODS

La iniciativa *SDG Corporate Tracker*, a lo largo de 2020, recogió información de 2018 sobre el aporte empresarial a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de empresas de todos los tamaños y de todos los sectores a lo largo del territorio nacional como apoyo a los procesos de diseño de políticas públicas que se adelantan en el país. La Cámara de Comercio de Bogotá (CCB), entre otros aliados implementadores de la iniciativa, apoyó a sus socios fundadores en el acercamiento e invitación a empresas dado su interés en visibilizar, pero ante todo el de promover, el aporte del sector privado al logro de los 17 ODS. Un total de 86 empresas de 10 sectores diferentes aceptaron la invitación y permitieron a la CCB analizar la información que reportaron. Estas empresas reportaron ingresos operacionales de 130 billones en 2018 y de más de 240.000 personas vinculadas entre empleados y contratistas.

Este análisis se complementa con la revisión y análisis de tres elementos adicionales: 1) información integrada entre lo reportado en el *SDG Corporate Tracker* junto con los 164 informes de sostenibilidad analizados. Esto permite dar una visión agregada de 228 empresas para el año 2018 (22 empresas se repitieron en ambas fuentes); 2) información de los 121 informes analizados del año 2019, 3) se compara el aporte empresarial identificado entre 2018 y 2019, de las mismas empresas. Este análisis corresponde a 75 empresas. De manera general, estos tres elementos permiten dar una visión de la evolución de los indicadores evaluados.

Los resultados para los 17 ODS se presentan estructurados en torno a las cinco dimensiones de la Agenda 2030: Personas, Planeta, Prosperidad, Paz y Alianzas.

Personas

1 FIN DE LA POBREZA



Fin de la pobreza

Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo.

2 HAMBRE CERO



Hambre cero

Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.

3 SALUD Y BIENESTAR



Salud y bienestar

Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades.

4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



Educación de calidad

Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

5 IGUALDAD DE GÉNERO



Igualdad de género

Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

Una alianza de:



Pacto Global
Red Colombia

Fundación
Bolívar
Davivienda

Fundacióncorona

Cámara
de Comercio
de Bogotá

Grupo
eCSIM DIS
Secretaría Técnica



Iniciativas e inversión social voluntaria

Las 86 empresas que reportaron en el *SDG Corporate Tracker* invirtieron más de 233.000 millones en iniciativas y proyectos sociales que beneficiaron a más de 12.500.000 personas a lo largo del territorio nacional. Por sectores, todas las empresas que reportaron de los sectores de Extracción de recursos naturales y de Servicios financieros y seguros cuentan con iniciativas e inversiones sociales. El enfoque multidimensional de estas iniciativas repercute de manera directa, e indirecta, en el logro de los ODS 1 a 4, puesto que brindan una mirada más amplia, integral y cualitativa para hacer frente a la pobreza, la mala alimentación y salud, el analfabetismo y falta de educación o de educación de calidad.

Las PYMES, que por lo general producen menores impactos sobre el entorno y cuentan con menores presupuestos, tienden a no contar con programas e iniciativas sociales. En efecto, tan solo el 37,5% de las PYMES analizadas cuenta con iniciativas de inversión social, mientras así lo hacen el 80% de las No PYMES.

Los cuatro sectores donde se presenta la mayor cobertura de las iniciativas sociales son el sector de Servicios financieros y de seguros, el de Servicios públicos, el de Extracción de recursos naturales y el de la Industria Manufacturera. El número de beneficiarios de estos cuatro sectores equivale a 12.164.000 personas, la cuarta parte de la población del país. Al analizar la información complementada con los reportes de sostenibilidad, el porcentaje de empresas con iniciativas pasa del 71% registrado en el SDG Corporate Tracker al 84% del total de empresas consultadas en 2018. A continuación, se detallan los montos de estas inversiones según el ODS al que se dirigen según su objetivo.

Aproximadamente, el 57% del total de inversiones relacionadas con los cuatro primeros ODS se destina a inversiones para poner fin a la pobreza. Estas iniciativas relacionadas con Emprendimiento, Generación de ingresos, Infraestructura (servicios públicos domiciliarios, vías, construcciones de espacios públicos) y Vivienda, cubren a más de 2 millones de personas, en las que se invierten más de 124.000 millones. A través de la

información de los reportes de sostenibilidad, se registraron 78 empresas con iniciativas en 2018 y 52 iniciativas en 2019.

Aproximadamente el 2% del valor de las iniciativas e inversiones sociales se destina a la mejora de la nutrición y de prácticas agrícolas. Estas iniciativas relacionadas con la Alimentación y nutrición o que buscan la Productividad agropecuaria, beneficiaron a aproximadamente 11.500 personas y representaron una inversión superior a 4.600 millones de pesos. Por sectores, no es de extrañar que, dado su negocio, sea el sector de Alimentos, bebidas y productos agrícolas quienes aportan más del 80% de la inversión realizada. De la información complementada con los reportes de sostenibilidad, aproximadamente hay 30 empresas con iniciativas orientadas a la erradicación del hambre.

El 8% del valor de las iniciativas e inversiones sociales se destina a promover la vida sana y el bienestar. Estas iniciativas que propenden por Hábitos de vida saludable o que se relacionan con la Prevención y el cuidado de la salud, lograron beneficiar a más de 275.000 personas con un presupuesto superior a los 17.000 millones de pesos. De la muestra complementada, se registran entre 85 (2018) y 65 (2019) iniciativas por año orientadas a contribuir a la salud y bienestar de sus diferentes grupos de interés.

Un tercio del valor de las iniciativas e inversiones sociales se destina a promover oportunidades de aprendizaje para todos. En concreto, a iniciativas relacionadas con Acceso y Apropiación de TIC, Alfabetización, Cultura, Educación Financiera, Educación Formal, Participación Ciudadana, o de Paz y Resolución de Conflictos, las empresas de la muestra invirtieron aproximadamente 70.600 millones de pesos y beneficiaron cerca de 9,5 millones de personas, casi el 20% de la población nacional. En la muestra complementada se registran entre 100 (2018) y 70 (2019) iniciativas por año.



Igualdad de oportunidades y participación en posiciones de liderazgo

Una de las principales agendas que debe emprender el empresariado colombiano debe ir dirigida a buscar la igualdad de género, puesto que, de manera general, las mujeres están subrepresentadas en los órganos de gobierno empresarial, posiciones directivas y de colaboradoras totales de las empresas. Las mujeres son el 43% del total de colaboradores en las empresas, pero tan solo la cuarta parte de los miembros de los órganos de gobierno y solo ocupan el 38% de las posiciones directivas dentro de las empresas. El sector con el mayor porcentaje de mujeres en sus Juntas Directivas es el de Transporte por carretera donde apenas alcanzan el 38% de todos sus miembros. En el sector de Educación y de Prestación de asistencia médica, su porcentaje es del 30% aproximadamente. En cargos directivos, las mujeres son la mitad de sus miembros en los sectores de Servicios financieros y seguros (51%), Ingeniería y construcción (49%), Prestación de asistencia médica (48%) y la Industria manufacturera (45%). En términos de colaboradoras, las mujeres son mayoría en tres sectores, Prestación de asistencia médica (77%), Servicios financieros y seguros (64%) y en el sector de Educación (51%). De la comparación de resultados entre 2018 y 2019, la mejora más significativa corresponde al de mujeres en Juntas Directivas que aumentaron 1.1pp pasando de ser el 17,8% en 2018 al 18,9 en 2019. Es importante resaltar que se observó la falta de desagregación por sexo según tipología de cargos, en un alto porcentaje, en particular donde es claro que la primera medida para hacer frente a disparidades de género empieza por conocer la problemática, en lo cual los datos ayudan.

La participación de las mujeres en las PYME resulta mayor que la de las No PYME. Mientras las mujeres en las No PYME pertenecientes a la Junta Directiva llegan a ser del 22,2%, su participación sube al 39% en las PYMES. Entre los cargos directivos, esta es de 36,5% en las No PYME y sube al 48% en las PYME. Entre los colaboradores, las mujeres son el 78,7% de los colaboradores en las PYME, y el 39,7% en las No PYME.

Planeta

6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO



Agua limpia y saneamiento

Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.

12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES



Producción y consumo responsable

Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

13 ACCIÓN POR EL CLIMA



Acción por el clima

Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

14 VIDA SUBMARINA



Vida submarina

Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES



Vida de ecosistemas terrestres

Proteger, restablecer y promover el uso de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Una alianza de:



Pacto Global
Red Colombia

Fundación
Bolívar
Davivienda

Fundación corona

Cámara
de Comercio
de Bogotá

eCSIM Grupo DIS
Secretaría Técnica



Mejorando la calidad del agua, el tratamiento de aguas residuales, la reutilización segura y aumentando la eficiencia en el uso del agua

Para reducir la contaminación del agua y garantizar el consumo de agua potable, así como de ecosistemas hídricos sanos, las empresas deben minimizar y controlar sus impactos sobre las fuentes hídricas. Para esto, el 82% de las empresas que realizan vertidos en fuentes distintas al alcantarillado, cuentan con plantas de tratamiento, y así prevenir que afecten el medioambiente. En particular, el 100% de las empresas informantes de los sectores de Alimentos, bebidas y productos agrícolas, Educación, Extracción de recursos naturales y de Servicios financieros y seguros, cuentan con Planta de tratamiento cuando esta es requerida. Se observa este resultado similar al dato nacional reportado en la Encuesta Ambiental Industrial del DANE, donde el 79,4% de las industrias tratan las aguas vertidas.

Las empresas de los sectores de Alimentos, bebidas y productos agrícolas y de Extracción de recursos naturales, realizan medidas de recirculación de agua. Si bien no se cuenta con información del agua extraída, en conjunto, las empresas del sector de Alimentos, bebidas y productos agrícolas recirculan el 66% del agua consumida y, las del sector de Extracción de recursos naturales, recirculan el 59% del agua que consumen. De la información disponible, las PYME no están realizando actividades de recirculación de agua.

Se presentaron derrames en empresas de tres sectores, Extracción de recursos naturales (3), Industria manufacturera (2) y Servicios públicos (1). Dado que la probabilidad de derrame difiere entre sectores, cueste este es un riesgo potencial, las empresas deben definir planes de análisis de riesgos que incluyan medidas de prevención y de manejo del desastre, así como de capacitación de empleados sobre su manejo correcto.

A nivel agregado, más del 50% de las empresas manifiestan capacitar sobre el manejo correcto de los derrames.

El 78% de las empresas capacita a sus empleados sobre el uso responsable del agua. Se observa que, en los sectores de Extracción de recursos naturales, Industria manufacturera, Ingeniería y construcción, Prestación de asistencia médica y en el de Servicios financieros y seguros, estas capacitaciones se realizan en el 100% de las empresas. Tan solo en los sectores de Educación (33%) y Transporte por carretera (33%), este porcentaje es menor al 50%.

Para las empresas de los sectores donde el agua es un asunto material y lo reportaron en sus informes de sostenibilidad, se observa que realizan un cada vez mayor esfuerzo por reciclar y reutilizar el agua que extraen, llegando a ser el 20% del total del agua consumida o captada. A nivel sectorial, se observa que hay sectores intensivos en agua que son los más propensos a reportar indicadores relacionados con el agua. Entre estos, Industria Manufacturera; Industria del Petróleo y Gas; Metales, Minería y Carbón, y el sector de la Construcción.

Las No PYME tienden a capacitar a sus empleados sobre el manejo del agua y de los derrames en mayor porcentaje que las PYME. Mientras el 63% de las No PYME capacita a sus empleados sobre el manejo correcto de los derrames, este porcentaje se baja a la mitad entre las PYME (31%). No obstante, se observa que los 6 derrames registrados han sido entre las No PYME. Así mismo, se observa que mientras el 87,5% de las No PYME capacita a sus empleados sobre el uso responsable del agua, este porcentaje solo llega al 50% entre las PYME.

Reduciendo la generación de residuos y fomentando prácticas sostenibles

El 81% de las empresas han implementado un Sistema de gestión de residuos. En la sociedad moderna y sus fábricas hay una voluminosa generación de residuos, prácticamente inherente a cualquier proceso de producción y consumo. Sin embargo, las empresas con enfoque sostenible reaccionan implementando un sistema de gestión de residuos que permita darles un tratamiento intermedio y/o final, como lo es la reducción, el reciclado y la reutilización. Los beneficios de la correcta gestión de residuos no son solamente para el medioambiente, sino que también incluye factores relacionados con la salud, así como con las mismas finanzas de las compañías puesto que así se preserva el ambiente y se minimiza el riesgo para la salud de las poblaciones y de los empleados de la empresa. Es más, la correcta gestión de residuos puede generar ventajas competitivas, reducir costos, mejorar la imagen y reputación de la empresa, mayor eficiencia en los procesos operativos y prevenir la imposición de sanciones gubernamentales.

El 100% de las empresas de los sectores Extracción recursos naturales, Industria manufacturera, Ingeniería y construcción, Prestación de asistencia médica, Servicios financieros y seguros y Transporte por carretera, tienen implementado un sistema. A excepción de Servicios profesionales, al menos el 75% de las empresas lo han implementado. Entre las empresas que lo han implementado, el 84% lo socializa a sus grupos de interés.

El 42% de las empresas informantes manifiestan reciclar insumos que reutilizan en sus procesos productivos. Este porcentaje se sube al 100% de las empresas del sector de Ingeniería y construcción y al 80% en la Industria manufacturera.

Las PYME deben aumentar el ritmo de implementación de Sistemas de gestión de residuos, así como sus tasas de reciclaje. Mientras el porcentaje de No PYME con un Sistema de gestión de residuos implementado es del 93,8%, este porcentaje tan solo llega al 28,6% entre las PYME. Así mismo, mientras el 97,9% de las No PYME capacita a sus

empleados sobre el manejo correcto de residuos, lo hace solamente el 46,7% de las PYME. Mientras el 49% de las No PYME recicla insumos para reutilizar en sus procesos productivos, tan solo hace lo mismo el 20% de las PYME.

Adicionalmente, el SDG Corporate Tracker indaga por el método de disposición de los 3 principales residuos, según volumen, con que cuenta cada empresa. Si bien las empresas no reciclan necesariamente para reutilizar en sus procesos productivos, tienen altas tasas de reciclaje y reutilización como método de disposición de sus residuos para uso de terceros. El 100% de los residuos que reportaron las empresas del sector de Transporte por carretera pueden ser reciclados o reutilizados, al igual, al igual que el 96% de los residuos del sector de Servicios financieros y seguros. El porcentaje de residuos reciclados o reutilizados sigue siendo mayor al 50% en los sectores de Ingeniería y construcción (83%), Servicios públicos (75%), Alimentos, bebidas y productos agrícolas (74%) e Industria manufacturera (50%). Se destaca que gran parte de los residuos generados por el sector de Alimentos, bebidas y productos agrícolas son bien reciclados, reutilizados o sirven como compostaje.

De la muestra complementada con la información de los reportes de sostenibilidad, más del 90% de las empresas seleccionan y evalúan a sus nuevos proveedores utilizando filtros y criterios ambientales. Se observa de esta manera un alto porcentaje de empresas sostenibles que reconocen que sus impactos sobre el medioambiente no son solamente los causados, sino que indirectamente son responsables de los impactos causados por sus proveedores en el desarrollo de los bienes y servicios que les producen. A nivel de sector, todas las empresas de la muestra de los sectores de Servicios públicos, Industria manufacturera, Alimentos y bebidas y de la Industria del petróleo y gas, evalúan con filtros y criterios ambientales a sus proveedores.



Integrando medidas de cambio climático a la estrategia de negocio

El cambio climático es el mayor riesgo global en el futuro cercano, traspasa las fronteras y requiere que todos avancemos hacia economías bajas en carbono, por lo que **56% de las empresas tienen planes para reducir las emisiones y el 59% toma medidas de adaptación al cambio climático.** Entre otras medidas para reducir las emisiones de dióxido de carbono y de gases de efecto invernadero, las empresas pueden compensar sus emisiones a través de proyectos de reforestación; el rediseño de procesos; la transformación, acondicionamiento y cambio de equipos, y; cambio de combustibles.

En cuanto a las medidas de adaptación al cambio climático, solamente en los sectores de Servicios profesionales y en Transporte por carretera, la mayoría de las empresas no han considerado al cambio climático en sus planes y estrategias. Entre los sectores con mayor número de empresas con planes de reducción, se destaca el sector Prestación de asistencia médica (100%), Alimentos, bebidas y productos agrícolas (83%), el sector de Servicios financieros y de seguros (80%).

Las PYME deben agilizar sus procesos de adaptación al cambio climático. En efecto, mientras el 71,4% de las No PYME implementa medidas para reducir sus emisiones, solo el 13,3% de las PYME las implementa. Más urgente aún, mientras el 75,5% de los No PYME cuenta con medidas de adaptación al cambio climático, tan solo el 6,7% de las PYME aduce contar con alguna medida de adaptación.

Las emisiones de Alcance 1 han ido aumentando gradualmente entre los dos años, pasando de variar 0,89% en el periodo 2017-2018, a variar 1,8% en 2018-2019 según la muestra integrada. Además de poder contar con medidas de adaptación al cambio climático y con medidas para reducir sus emisiones, es importante que las empresas midan y evalúen sus actuales niveles de emisiones medibles en aras de poder definir metas de reducción.



Conservando y restaurando ecosistemas

El 83% de las empresas cuentan con un Sistema de Gestión Ambiental para poder mitigar sus impactos sobre la biodiversidad y la vida. La biodiversidad es clave para los servicios ecosistémicos. Prácticamente todas las empresas y sectores dependen, directa o indirectamente, de los recursos que nos proporciona la naturaleza. Dado que la mayoría de estos recursos coexisten por el funcionamiento ecológico del planeta, la pérdida de biodiversidad o especies afecta de manera directa los recursos que emplean las empresas en sus procesos productivos. Los Sistemas de gestión ambiental incluyen la implementación de Políticas y medidas de adaptación y mitigación del cambio climático, así como certificaciones en torno a la norma ISO14001.

Por sectores, se destaca que más del 50% de las empresas de todos los sectores cuentan con alguno de estos sistemas de gestión ambiental. Este porcentaje es superior al 80% de las empresas en los sectores de Extracción recursos naturales (100%), de la Industria manufacturera (100%), de Ingeniería y construcción (100%), de Prestación de asistencia médica (100%), de Servicios financieros y seguros (100%), de Transporte por carretera (100%), Servicios públicos (95%) y de Alimentos, bebidas y productos agrícolas (83%).

Aunque también hay un alto porcentaje de empresas que adicionalmente cuentan con una estrategia para identificar, evaluar, monitorear y gestionar sus impactos sobre la diversidad, este tiende a ser menor que los de aquellas con Sistema de gestión ambiental. En cualquier caso, el 100% de las empresas de los sectores de Extracción de recursos naturales, de la Industria manufacturera y de Prestación de asistencia médica, aplican este tipo de estrategias.

Las PYME deben avanzar más en esta agenda. Mientras el 98,1% de las No PYME tienen un componente de gestión ambiental, este porcentaje desciende al 47,1% de las PYME. Así mismo, mientras el 80,8% de las No PYME cuentan con una estrategia para la identificación, evaluación, monitoreo y gestión de impactos sobre la biodiversidad, solo la tiene el 41,2% de las PYME.

Prosperidad

7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE



Energía asequible y no contaminante

Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos

8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



Trabajo decente y crecimiento económico

Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos.

9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA



Industria innovadora e infraestructura

Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



Reducción de las desigualdades

Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES



Ciudades y comunidades sostenibles

Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Una alianza de:



Pacto Global
Red Colombia

Fundación
Bolívar
Davivienda

Fundacióncorona

Cámara
de Comercio
de Bogotá

Grupo
DIS
Secretaría Técnica



Aumentando el porcentaje de energía renovable

Las grandes empresas en Colombia representan el 30% de la demanda. Esta demanda corresponde, principalmente, a las empresas de la Industria Manufacturera (43%) y de Explotación de minas y canteras (25%), representando estos dos sectores el 68% del consumo entre las grandes empresas.

El consumo de energía de fuentes renovables tales como la geotérmica, la eólica, la solar, biomasa, mareomotriz o hidráulica fue del 5% de la energía total que consumieron las empresas informantes. Sin embargo, es importante aclarar que el consumo energético por red no se incluyó dentro de las fuentes renovables que, según la información reportada por XM, el 80% de la capacidad instalada de generación de energía eléctrica corresponde a fuentes renovables (principalmente energía hidráulica). Incluyendo este porcentaje, el 37% de la energía utilizada por las empresas proviene de fuentes renovables.

En efecto, la transición energética a un sistema más sostenible a través de fuentes renovables es uno de los principales pilares para una economía que, en su conjunto sea sostenible. Aunque es importante que se reconozca que esta es una agenda que deben emprender de manera conjunta las empresas con apoyo del gobierno, y así disminuir el alto porcentaje de energía que aún consumen de fuentes no renovables. Los sectores pioneros en energías renovables, según la información consignada, son el de Industria manufacturera (13%) y la de Servicios públicos (12%). En los demás sectores, el consumo de energía de fuentes renovables sigue siendo inferior al 5% en el agregado.

De la muestra integrada se observa que el consumo de energía ha aumentado tanto en 2018, como en 2019, siendo de mayor magnitud en este último año. En efecto, entre 2017 y 2018, la energía total consumida por las empresas se incrementó en 0,5% y, entre 2018 y 2019, se incrementó en 4%. Los sectores donde más se ha incrementó el consumo

energético en 2018 corresponden al de la Industria del Petróleo y Gas (22,8%) y el de Servicios Profesionales (10,1%). Se observa, sin embargo, una disminución en el consumo para los sectores de la Tecnología y las comunicaciones (18,4%) y en el de la Logística y Transporte (17,3%). Para 2019, el mayor crecimiento en el consumo correspondió al de la Industria del Petróleo y gas con una variación de 13,5%.

El 73% de las empresas capacitan a sus grupos de interés sobre la importancia del uso responsable del recurso energético a sus grupos de interés. En particular, el 100% de las empresas de los sectores de la Industria manufacturera, la Ingeniería y construcción, Prestación de asistencia médica y de Servicios financieros y seguros, realizan estas capacitaciones. En el agregado, estas capacitaciones han cubierto a más de 58.000 personas. Entre las PYME, el porcentaje de empresas con capacitaciones sobre uso responsable del recurso energético es la mitad del de las No PYME, 47,1% a 98,1% entre las No PYME.

Crecimiento económico sostenible

Las empresas informantes, en su conjunto, generaron riqueza en 2018 por un valor de 150 billones, equivalentes al 15% del PIB. Uno de los principales fines de una empresa es el de generar valor y riqueza para sus grupos de interés. El Valor Económico Generado (VEG) sirve como proxy a través de cuánta riqueza ha generado una empresa incluyendo sus ventas netas, los ingresos procedentes de inversiones financieras y por venta de activos.

Más de un cuarto de esta riqueza generada ha sido retornada a la sociedad por diferentes vías. De manera general, el 63% del valor generado se ha utilizado en costos de operación, 19,1% se ha usado para impuestos y pagos al Estado, 11,5% a los proveedores de capital, 6,2% se ha invertido en pago de salario y beneficios a los empleados y, 0,3% se ha ido a inversiones a la comunidad. Ahora bien, las empresas devuelven la riqueza a la sociedad no solamente con lo invertido en las comunidades, sino también a través de los salarios y beneficios que han pagado a sus empleados y con los pagos en impuestos al Estado. Si sumamos a estos tres actores, cerca de un cuarto de la riqueza generada se devuelve directamente a la sociedad. Más aún, una importante proporción de los costos de operación son motores de desarrollo de otros sectores económicos a los que les adquieren, bienes, servicios y maquinarias, siendo potenciadores indirecto del empleo nacional.

La distribución del valor generado varía considerablemente entre PYMES y No PYMES. Las PYME invierten un menor porcentaje de sus recursos en costos de operación (47,8% en las PYME y 63,3% en la No PYME) y en pago de impuestos (3,4% en las PYME y 18,8% en las No PYME), a la vez que aumentan los salarios y beneficios para sus trabajadores (25,8% en las PYME y 6,1% en las No PYME) y a los proveedores de capital (22,9% en las PYME y 11,6% en las No PYME).

Al analizar la muestra complementada, se observa que para 2018, tan solo 157 empresas² generaron casi 270 billones de pesos y, en 2019, 90 empresas llegaron a generar 223 billones de pesos. Al utilizar una muestra integrada que compara las mismas empresas en ambos años, 52 empresas generaron 181 billones en el 2018, y 187 billones en 2019, representando un crecimiento de 2,95% entre ambos periodos.

Por sector, se observa que las empresas del sector Petróleo, gas y relacionados son aquellas que, en promedio según las empresas analizadas, generan un mayor valor económico per cápita. Este resultado que debe matizarse en el promedio porque la cifra se aprecia incrementada, en gran medida, por la mayor empresa petrolera estatal. Le sigue en su orden el sector Financiero y de Metales y Minería. En cuanto su crecimiento entre los dos periodos, según la información registrada el de mayor crecimiento corresponde al sector de Metales y minería, seguido por el sector de Alimentos y bebidas.

La distribución del valor generado no muestra cambios significativos entre 2018 y 2019. Se observa que entre el 61 y el 62% se ha utilizado para pagar costos operativos; entre el 12 y el 7% para pagar a los proveedores de capital; entre el 17 y el 23% se ha ido en impuestos; entre el 9 y el 8% en salarios y prestaciones sociales para sus empleados; y, entre el 0,5 y el 0,8% en diferentes inversiones en la comunidad. Cuando se mira la muestra agregada, sobre la información comparada de las mismas empresas, se observa una disminución en la participación del valor económico pagado a los proveedores de capital (7 a 6%) y en los pagos a los empleados (8 a 7%), participaciones que han ido a parar al gobierno que aumentó su participación, según la información, del 21 al 23%.

² En el caso de las empresas multinacionales, se intentó obtener un valor específico generado para Colombia. Cuando esta información no se presentaba en los Informes de Sostenibilidad ni en los Informes GRI, cuando fue posible se obtenía el porcentaje que representaba Colombia para la multinacional, ya sea a través de sus ingresos o del personal vinculado en el país. Cuando las empresas reportaban los valores económicos en dólares, estos valores se convirtieron a pesos colombianos utilizando la tasa de conversión a 31 de diciembre del respectivo año. Cifras en dólares 2018= 3.249,75. Cifras en dólares 2019: 3.277,14. Cifras en reales 2018 = 837,592.

Promoviendo políticas para apoyar la creación de empleo y el crecimiento empresarial

El 66% del presupuesto total de las empresas se ha utilizado en el pago a proveedores locales. Las compras realizadas a proveedores locales apoyan, promueven y mejoran la industria y condiciones de vida de sus áreas de influencia, fomentando una economía local estable que llega a atraer, al menos indirectamente, inversiones adicionales que pueden ayudar a garantizar el suministro de materia prima y materiales con menores costos de transporte.

Por sectores, al menos el 50% del presupuesto total de cada sector se destinó a proveedores locales. De esta manera, las empresas respondientes del sector de Prestación de asistencia médica afirman que el 100% de su presupuesto fue con proveedores locales, así como el 83% del presupuesto de las empresas de la Industria manufacturera y de las empresas de Servicios públicos, y el 80% de las empresas de Ingeniería y construcción y de Transporte por carretera.

El porcentaje del presupuesto asignado a proveedores locales en las PYME es menor al asignado en las No PYME. Las PYME gastan 14pp menos en proveedores locales con respecto a las No PYME. En particular, mientras las PYME gastan 57,7% de su presupuesto en proveedores locales, las No PYMES destinan 71,7% del presupuesto total.

Según la información de los reportes de sostenibilidad, las empresas en Colombia invierten entre el 70 (2018) y el 74% (2019) del gasto total en proveedores locales. Por sector, aproximadamente el 98,3% del gasto del sector Financiero se invierte en proveedores locales, aunque se disminuyó al 94% en 2019. En el sector del Petróleo y gas, aunque con una proporción menor en proveedores locales, se observa que esta creció pasando del 61,5% en 2018 a 66% en 2019.



Garantizando derechos laborales universales, entornos de trabajo seguro y el trabajo decente

La prosperidad no solamente incluye el crecimiento económico, sino que esto debe darse a la par con la garantía de condiciones dignas a sus empleados. Entre estas, la vinculación con ingreso justo y estable; seguridad en el lugar de trabajo y la protección social para ellos y sus familias en un entorno donde se respeten los derechos laborales internacionalmente adquiridos como las negociaciones colectivas y la sindicalización.

Prácticamente todas las empresas manifiestan contar con un mecanismo formal de diálogo al interior de la compañía (94%). Tan solo en tres sectores (Servicios profesionales y comerciales, Educación y Servicios públicos) el porcentaje de empresas que afirma tener un mecanismo es inferior al 100%. Sin embargo, al evaluar la existencia de un Acuerdo de negociación colectiva, los porcentajes de empresas disminuyen al 49% agregado. Se presentan, sin embargo, altos porcentajes de empresas con Acuerdo de negociación colectiva en sectores como Servicios públicos (90%), Servicios financieros y seguros (80%) y, en los sectores de Alimentos, bebidas y productos agrícolas (67%) y en el de Extracción de recursos naturales (67%). En porcentajes similares, las empresas cuentan con una organización sindical constituida. Ninguna PYME cuenta con Acuerdo de negociación colectiva o tiene organización sindical constituida. Con respecto a un mecanismo formal de diálogo al interior, mientras el 98,0% de las No PYME cuentan con dicho mecanismo, solo el 73,3% de las PYME aducen tenerlo.

El 95% de las empresas evaluadas manifiesta contar con un Sistema de Gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo implementado. Estos Sistemas de gestión incluyen la identificación y evaluación de riesgos físicos, biológicos, químicos, psicosociales, de seguridad, ergonómicos, de saneamiento, así como, por lo general, su capacitación a empleados en temáticas de formación general, como específicas relacionadas con riesgos

laborales, actividades peligrosas y situaciones de peligro. Así mismo, gran parte de las empresas de todos los sectores cuentan con programas de prevención de enfermedades y promoción de la salud, donde más del 92% de las empresas afirman tenerlo. Sin embargo, las PYME aún están en proceso de que todas garanticen la seguridad y salud en el trabajo a sus empleados. Mientras el 100% de las No PYME cuentan con un Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo, así como tienen todos los Programas de prevención de enfermedades y promoción de la salud, tan solo el 73% de la PYME tienen el Sistema y el 67% realizan Programas de Prevención de enfermedades y promoción de la salud.

El 98% de las empresas afirma contar con programas de formación para sus empleados. Es mediante las capacitaciones laborales que estas mejoran la calidad de su recurso humano e incrementan el sentido de pertenencia, a la vez que logran minimizar costos de selección y contratación de nuevo personal. Este indicador resulta del 100% para todos los sectores, excepto para el de Servicios profesionales que es del 88%.

Fomentando el bienestar de sus empleados, el 62% de las empresas tienen implementada una política de equilibrio vida-trabajo. Estas políticas buscan promover la calidad de vida por parte de los empleados y se relacionan con factores como flexibilidad de horarios, trabajo en casa para todos los empleados, maternidad y paternidad extendida, movilidad y transporte, acceso a recreación y deporte, así como tiempo para cuidado personal. Mientras el 100% de las No PYME tienen programas de formación para sus empleados, los tienen el 87,5% de las PYME. De manera similar, mientras el 74% de las No PYME tienen definidas políticas de equilibrio vida-trabajo, lo tienen el 50% de las PYME.

Acorde con la muestra complementada con reportes de sostenibilidad, casi todas las empresas cuentan con un Sistema de Gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo implementado. El 99,1% de las empresas en 2018 aducen tenerlo, mientras que este valor sube al 100% en 2019. A nivel sectorial, en 2018 las empresas de todos los sectores tienen el sistema implementado, excepto Fundaciones y cooperativas (91%) y Educación (89%).

Como parte de Sistema de Gestión Seguridad en el Trabajo, más del 97% de las empresas incluyen la capacitación sobre el tema entre sus empleados y, del registro de 23 empresas, estos fueron cerca de 40.000 empleados. Esta capacitación incluye tanto temáticas de formación general, como específicas relacionadas con riesgos laborales, actividades peligrosas y situaciones de peligro. Así mismo, más del 97% de las empresas incluyen Programas de prevención de enfermedades y promoción de la salud, las cuales el 98% lo sensibilizaba a sus grupos de interés en 2018, y el 100% en 2019. Por sector, en

23

algunos todavía este es menor al 100%: Servicios profesionales y comerciales (94,1%), Servicios financieros y de seguros (91%), Educación (89%), Tecnología y comunicaciones (83%) y Fundaciones y cooperativas (71%).

Las empresas han venido disminuyendo las enfermedades y accidentes laborales.

Cuando se analiza información sobre los accidentes y enfermedades laborales, se puede intuir una disminución de estos en los dos periodos de referencia. Usando la información integrada, se observa una reducción en los accidentes mortales (2), accidentes no mortales registrados (969) y de enfermedades laborales (467). Hay sectores más propensos a tener accidentes mortales. En particular, según información de 2018, que es la de mayor tamaño con relación a este indicador, estos sectores son materiales de construcción, metales, minería y carbón y la Industria de petróleo y gas. Respecto a los accidentes no mortales, los sectores con mayor número de accidentes promedio registrados son Servicios financieros y seguros, Servicios profesionales y comerciales y el sector de Logística y transporte.

El trabajo decente también incluye promover puestos de trabajo con oportunidades de promoción laboral y desarrollo personal para todos los empleados.

Así se incrementa el sentido de pertenencia que minimiza los costos de selección y contratación de nuevo personal, incluyendo aspectos de la contratación, el reclutamiento y la retención. Al revisar la información relacionada con la tasa de rotación y retención de personal, se observa que las empresas por lo general no desagregan sus indicadores de trabajo decente según sexo. En particular, en muchos informes no se presentaba la información o, si se presentaba, se podían llegar a utilizar indicadores muy propios que no pudieron ser agregables para sumar a este informe. De esta manera, si bien la tasa de rotación fue, según los datos, del 11,6% en el 2018 y de 14,4% en 2019, cuando se analizan las mismas empresas en los dos periodos de tiempo se observa una disminución de la tasa de rotación al pasar de 11,6% a 10,2%.

Prácticamente todas las empresas aducen evaluar el desempeño de sus empleados, lo cual es el primer paso para garantizar promociones justas para todos.

Además de contribuir al desarrollo individual de los empleados, las evaluaciones periódicas sirven para el desarrollo del capital humano de las organizaciones y su gestión de aptitudes, así como para el acceso igualitario a las oportunidades, por ejemplo, a las promociones. De la información consignada, el 99% de las empresas evaluadas indican realizarlo, abarcando más del 80% de sus empleados. Por sector, prácticamente todas las realizan, aunque con diferencias en su cobertura: en la industria del petróleo y gas cubren a casi el 96% de los empleados, mientras que este valor llega a ser del 64% en el sector de alimentos y bebidas.



Mejorando la eficiencia de los recursos en la producción

El 88% de las empresas monitorean y registran su consumo de agua, tengan o no establecidas metas de reducción de consumo. Es necesario que las empresas logren desvincular su crecimiento de la degradación del medioambiente contando con procesos productivos cada vez más eficientes que logren reducir o eliminar el uso de recursos no renovables o que su consumo afecte a los ecosistemas. Sin embargo, el primer paso para que una empresa minimice o evite su impacto sobre los recursos naturales inicia por monitorear y registrar su consumo. Tan solo el 11% de las empresas del sector Educación aducen no hacerlo, el 33% de las empresas de Transporte por carretera, y el 44% de las empresas de Servicios profesionales y comerciales. Adicionalmente, el 60% de las empresas estableció metas de reducción del consumo de agua. Se observa que esta es una práctica mayoritaria en casi todos los sectores.

Al desagregar la anterior información según si es PYME o no, se observa que el 100% de las No PYMES monitorean y registran su consumo de agua, tengan o no metas de reducción. En cambio, el 43,8% de las PYME no monitorean ni registran su consumo hídrico, y tan solo el 18,8% de las mismas, tiene metas de reducción de su consumo, frente al 73,5% de las No PYME.

De manera similar, tan solo una décima parte de las empresas manifiestan no monitorear ni registrar su consumo energético y, aproximadamente el 60%, ha establecido metas de reducción. Al igual que en el caso del recurso hídrico, el 100% de las No PYME monitorean y registran su consumo de energía, a diferencia de las PYME donde el 35,7% no monitorean ni registran su consumo energético, y solamente el 14,3% de las PYME tienen metas de reducción de consumo. Por su parte, 71% de las No PYME tienen metas de reducción de su consumo.



Promoviendo la igualdad de oportunidades y el fin a la discriminación

El 68% de las empresas analizadas en el *SDG Corporate Tracker* cuenta con una política de inclusión y no discriminación. Entre las condiciones dignas que una empresa debe garantizar a sus empleados, es la garantía que no serán discriminados por ninguna condición, de manera que su desempeño y talentos sean las únicas consideraciones para que un empleado sea retenido o promovido por parte de la empresa. La discriminación impide el desarrollo humano e imposibilita un ambiente de trabajo favorable basado en la integración, el respeto mutuo y el espíritu de equipo.

El 100% de las empresas en el sector de Servicios financieros y seguros manifiestan contar con esta política, así como las empresas de los sectores de Extracción de recursos naturales (83%), de Servicios profesionales y comerciales (76%), de la Industria manufacturera (75%) y de Prestación de asistencia médica (75%). Sin embargo, se observa que esta práctica solo aplica para el 33% de las empresas del sector de Ingeniería y construcción y, de las empresas de Transporte por carretera, ninguna afirma contar con una Política de inclusión y no discriminación. Entre las empresas que cuentan con una Política de inclusión y no discriminación, el 91% la socializa con sus grupos de interés, factor necesario para realmente hacerla efectiva. Se destaca que, en los sectores de Alimentos, bebidas y productos agrícolas, Educación, Extracción de recursos naturales, Ingeniería y construcción y Servicios financieros y de seguros, el 100% de las empresas la socializa a sus grupos de interés. En el año de referencia, ninguna de las empresas registró casos de discriminación.

En menor medida, las PYME han establecido una Política de inclusión y no discriminación. En específico, mientras el 76,5% de las No PYME cuentan con una, tan solo el 53,3% de las PYME las tienen. El porcentaje de empresas que la socializa, dado que tienen una política, es alto para las PYME (87,5%) y No PYME (92,3%).



Protegiendo el patrimonio natural del mundo

El 45% de las empresas respondientes realizan inversiones voluntarias en programas de promoción al patrimonio natural y conservación de ecosistemas. Entre estos programas se incluyen aquellos relativos a Protección de rondas hídricas, Reforestación, Restauración, Capacitaciones y sensibilización, Pago por servicios ambientales y de Protección de Especies en Peligro de Extinción. Sin embargo, entre sectores se observan importantes diferencias. Mientras el 80% de las empresas del sector de Servicios financieros y seguros, cuenta con estas inversiones, al igual que las de los sectores de Alimentos, bebidas y productos agrícolas (67%) y del sector de Extracción de recursos naturales (67%), también se observan sectores donde solo unas cuantas, de estas empresas, o ninguno, entre las empresas informantes, realiza este tipo de inversión voluntaria. Este es el caso de sectores como Transporte por carretera (0%) o el de Servicios profesionales y comerciales (11%). En particular, este último sector por su presencia mayoritariamente urbana. Es de aclarar que, posiblemente, una parte importante de las empresas que respondieron a esta pregunta, tienen este como un asunto material o pueden llegar a generar algún impacto sobre el medioambiente.

Es destacable que estas inversiones voluntarias alcanzaron en 2018 un total de aproximadamente 552.000 millones de pesos, siendo estos recursos principalmente provenientes del sector de Extracción de recursos naturales, 96% del total invertido. El valor de estas inversiones privadas, que equivale a 59 empresas que reportaron información relativa a este indicador, equivale al 6% del compromiso de Colombia de aumentar la economía forestal al 1% del PIB.

Paz

16 PAZ, JUSTICIA
E INSTITUCIONES
SÓLIDAS



Paz, justicia e instituciones sólidas

Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.

Una alianza de:



Pacto Global
Red Colombia

Fundación
Bolívar
Davivienda

Fundación corona

Cámara
de Comercio
de Bogotá

eCSIM Grupo DIS
Secretaría Técnica

Reduciendo la violencia en el mundo con respeto a los DDHH

El 65% de las empresas implementa una política de Derechos Humanos, porcentaje similar a los de las empresas que cuentan con mecanismos de reclamo de violaciones de DDHH (61%), y que implementan una Política de debida diligencia (63%). El compromiso empresarial resulta fundamental para promover y efectivizar el respeto por los derechos humanos y la adopción de lineamientos de resolución de conflictos a nivel laboral. El principal lineamiento de una política de respeto a los Derechos Humanos a nivel empresarial, aunque no el único, son los “Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos” de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), adoptado por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas en 2011. Existen también lineamientos de respeto a los DDHH específicos para diferentes industrias. En los sectores donde más se cuenta con la política de DDHH son el de Extracción de recursos naturales (83%) y en el de Servicios públicos (82%). Al desagregar esta información para las PYME, mientras el 72,5% de las No PYME tienen una Política de respeto de los DDHH, este porcentaje baja al 56,3% entre las PYME. Mientras el 70,8% de las No PYME ha implementado mecanismos de reclamo de violaciones confidenciales, confiables y seguros, tan solo lo han implementado el 43,8% de las PYME. El 70,6% de las No PYME implementan acciones de debida diligencia, al igual que el 37,5% de las PYME.

El 41% de los contratos de proveeduría de las empresas analizadas cuenta con cláusulas sobre Derechos Humanos. Estas empresas son conscientes que no solamente responden ante la sociedad con su prestigio por las potenciales violaciones en Derechos Humanos de sus empleados, sino que la sociedad los juzgará también por el comportamiento de sus contratistas y proveedores. Más aún, las empresas también pueden generar impacto indirecto en derechos humanos a lo largo de sus interacciones con gobiernos, comunidades locales y a través de sus diferentes inversiones. Por último, el 85,3% de los contratos firmados por las No PYME incluyen cláusulas de DDHH, mientras solamente las tienen el 33,3% de los

contratos firmados por las PYME. A través de la muestra integrada el 64% de las empresas han firmado acuerdos o contratos de proveeduría con cláusulas sobre Derechos Humanos.

En la muestra integrada se obtiene que el 80% (2018) y el 90% (2019) de las empresas cuentan con una política de respeto a los Derechos Humanos. Las empresas con una política de Derechos Humanos pasaron de 90 a 93% en ambos periodos de tiempo. Prácticamente todas las empresas que cuentan con una política de DDHH la socializan con sus grupos de interés donde, solo incluyendo información de 89 empresas, llegan a casi 100.000 empleados. Por sector, más del 90% de las empresas de industrias como Petróleo y gas, Alimentos y bebidas, Industria manufacturera, Metales, Minería y Carbón y Salud y Seguridad Social, cuentan con una política de Derechos Humanos. En cambio, menos del 50% de las empresas registradas de los sectores Fundaciones y cooperativas, y de la construcción, disponen de ella. El 100% de las empresas, excepto del sector de la Educación, sensibilizan a sus empleados en temas relativos a los Derechos Humanos.

Evitando la corrupción y el soborno

Para evitar prácticas de soborno y corrupción, el 69% de las empresas ha definido una Política anticorrupción. La Política anticorrupción contiene lineamientos que buscan ser eficaces para prevenir la corrupción empresarial, el soborno, robo y evasión de impuestos. Adicionalmente, el 100% de las empresas con una Política anticorrupción las ha socializado con sus grupos de interés, requisito para su implementación y cumplimiento. Todas las empresas de Extracción de recursos naturales y Transporte por carretera cuentan con esta Política, así como el 77% de las empresas de los sectores de Servicios públicos, 75% de las de Industria manufacturera y de Prestación de asistencia médica y el 67% de las empresas de Alimentos, bebidas y productos agrícolas (67%). Un mayor porcentaje de No PYME (72,5%) tiene definida una política anticorrupción con respecto a las PYME (58,8%).

El 94% de las empresas cuentan con Códigos de ética o conducta. Aunque estos también, por lo general, incluyen medidas anticorrupción, incluyen otros factores como pautas de relación entre diferentes grupos de interés, las cuales se fundamentan en el respeto. Todas las empresas que la han definido la socializado para hacerla efectiva. Mientras el 96,1% de las No PYME cuentan con una, este porcentaje baja al 82,4% entre las PYME. Mientras el 100% de las No PYME socializan su Código de ética, lo hacen el 92,3% de las PYME.

74% de las empresas han instalado una Línea ética o de transparencia. Esta línea puede ser exclusiva o compartida para otros procesos de las compañías. El 100% de las empresas de los sectores de Extracción de recursos naturales y de Servicios financieros y seguros la han instalado. La tienen el 84,3% de las No PYME y solo el 47,1% de las PYME.

En la muestra complementada, más del 88% de las empresas registradas cuentan con políticas y procedimientos anticorrupción, donde más del 94% de estas lo socializan a sus empleados. Así mismo, cerca del 100% de las empresas cuentan con un código de ética y el 89% de las empresas en 2018 tenía línea de transparencia.

Alianzas para el desarrollo

17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS



Alianza para lograr los objetivos

Fortalecer los medios de implementación y revitalizar las Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Una alianza de:



Pacto Global
Red Colombia

Fundación
Bolívar
Davivienda

Fundación corona

Cámara
de Comercio
de Bogotá

eCSIM Grupo DIS
Secretaría Técnica

Movilizando recursos financieros y capacidades técnicas para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Para lograr poner fin a la pobreza, reducir las desigualdades y combatir el cambio climático, el 85% de las empresas participan de alianzas trabajando articuladamente aportando sus fortalezas. Estas alianzas se desarrollan con actores que pueden ser de los gobiernos de todos los niveles, de la sociedad civil, del mundo académico y con otras empresas de su sector u otros sectores. Los objetivos de estas alianzas giran en torno a la protección de la Biodiversidad y de los recursos naturales, al Crecimiento económico, a la Generación y Distribución de valor, a Derechos Humanos y Paz, a Reducir o evitar emisiones y el cambio climático, a fomentar la equidad y la diversidad, a formar y capacitar en diferentes temáticas, a implementar iniciativas y programas sociales, a buscar la Producción y el consumo sostenible o en procura de la Transparencia y la Lucha contra la corrupción, entre otras temáticas.

Capítulo 3. Conclusiones generales

El objetivo del documento es visibilizar el aporte de las empresas a la sostenibilidad del país. Como se observa, en muchas empresas el aporte ha sido mediante grandes o pequeñas acciones filantrópicas. En otras, se materializa a través de la comprensión de la responsabilidad que tienen con sus grupos de interés, sociedad y medioambiente, por lo que se han empeñado en contar con cada vez más procesos sostenibles que minimicen o eliminen los impactos negativos de su labor productiva. Pero adicionalmente, hay empresas que se han dado cuenta de que resulta rentable por lo cual, en la mayoría de los casos, se contribuye al contar con prácticas sostenibles.

La información recolectada demuestra que el sector privado es un socio vital para el logro de los ODS a los cuales puede aportar a través de sus actividades empresariales propias. Su aporte se hace evidente cuando las empresas cuentan con mecanismos de reporte de acciones con información clara y de calidad y la respaldan con evidencia de sus impactos. Estos mecanismos de reporte deben ser oportunos y relevantes, por lo que las metodologías utilizadas deben ser técnicamente robustas y con información suficiente y detallada del aspecto a medir. Por esta razón, diversas organizaciones internacionales han creado estándares y lineamientos que facilitan y cualifican el reporte empresarial. Tal es el caso de los Estándares GRI.

Las empresas deben observar estos lineamientos no como una carga adicional sino como una herramienta para identificar los impactos que generan. De esta manera, podrán disminuir sus impactos negativos y fomentar aquellos positivos, incluyéndolos en sus estrategias y kpi's. De esta manera su aporte al logro de los ODS se hará más estable y sistemático. Adicionalmente, se observaron múltiples casos en que las empresas, principalmente en temas laborales, reportan sus indicadores utilizando elaboraciones propias, no alineadas con un modelo preestablecido. Si bien, esto evidencia el compromiso de estas empresas con la medición, dificulta el propósito de agregación para la identificación de impactos generales, como es el caso de este estudio e internamente no le permite la comparación entre unas y otras para plantearse retos futuros.

Ahora bien, si bien los estándares internacionales recomiendan a las empresas reportar temáticas según la materialidad que definan para sí mismas, esto disminuye el número de indicadores que podrían agregarse de manera general y por sectores. Específicamente, hubo temáticas con una baja tasa de recolección de información, como se

observa en el número de observaciones presentadas en algunos indicadores. Si bien el reporte es una condición libre, resultaría interesante promover la existencia de indicadores generales que inviten a las empresas a reportar en función del propósito de identificar su aporte al logro de los ODS, Entre estos, por ejemplo, información básica relacionada con su mano de obra y con impactos sobre el medioambiente. Estos indicadores, probablemente están por encima de cualquier materialidad que se defina y aplican para todas las empresas.

En el actual estado de reporte empresarial en el país, se presentaron pocas empresas que desagreguen y presenten sus indicadores por sexo. Sería deseable promover también esta forma de desagregación, ya que, si las empresas desean hacer frente a potenciales desigualdades de género, deben empezar por registrar su información y resultados con este enfoque.

Las empresas multinacionales en varios casos presentan informes globales que dificultan entender los impactos que generan en cada uno de los países que hace presencia. Si bien en este estudio se intentó identificar la generación de riqueza para Colombia o de iniciativas sociales entre otros temas, sólo considerando el territorio nacional, en muchos casos no se reporta de manera desagregada y se hace difícil para un tercero desagregarlos. En este estudio, mientras fue posible, se recurrió a la estimación de los indicadores económicos para el país, mediante un proxy a partir de la proporción de las utilidades que representa Colombia para la compañía o del número de empleados presentes en el país, si no se presentaba el anterior dato.

En cualquier caso, de la revisión adelantada se concluye que varias de las empresas de Colombia, así como el mismo gobierno, tienen un alto nivel de compromiso con la visibilización del aporte empresarial. En concreto, cada vez un mayor número de empresas colombianas están reportando información de su desempeño a sus grupos de interés. Así mismo, el gobierno nacional, a través del Departamento Nacional de Planeación, junto con organizaciones privadas y multilaterales, diseñaron el *SDG Corporate Tracker*, donde se promueven, visibilizan y, llaman a la acción al sector empresarial para que cada día más y más empresas vinculen los Objetivos de Desarrollo Sostenible a sus estrategias de negocio.

Anexo 1: Empresas analizadas

Empresa	Fuente
Empresas 2018	
A&A Soluciones - Tic S.A.S.	SDGCT
Abb Colombia	Reporte
Acesco	Reporte
Acueducto Metropolitano de Bucaramanga	Reporte
Aerovías del Continente Americano S.A- Avianca S.A.	Reporte
Aes Chivor & Cia S.A.C	Reporte
Agencia de Viajes y Turismo Aviatur S.A.S.	Reporte
Aguas de Cartagena S.A. E.S.P.	SDGCT
Aguas de La Prosperidad S.A.S. E.S.P.	SDGCT
Aguas de Manizales S.A. E.S.P.	SDGCT
Aguas Kpital Cúcuta S.A. E.S.P.	Reporte
Aguas Nacionales	Reporte
Aguas y Aguas de Pereira	Reporte
AIA S.A.	SDGCT
Alpina	Reporte
Amarilo S.A.S.	Reporte
Argos	Reporte
Arsa	Reporte
Asesorías y Servicios Legales de Colombia S.A.	SDGCT
Audifarma	Reporte
Azaí Consultores	SDGCT
Bancamía	Reporte
Banco AV Villas	Reporte
Banco de Bogotá	Reporte y SDGCT
Banco W S.A.	SDGCT
Bancoomeva	Reporte
Bavaria & Cia S.C.A.	Reporte y SDGCT
Bridgestone	Reporte
Cajasan	Reporte

Calina Ltda.	SDGCT
Cámara de Comercio de Bogotá	SDGCT
Cámara de Comercio de Palmira	Reporte
Cámara Sectorial de Salud de la ANDI	Reporte
Canacol Energy Colombia	Reporte
Caracol Televisión	Reporte
Cartón de Colombia S.A.	SDGCT
Carvajal Empaques	SDGCT
Casahotel Nurandy	SDGCT
Celsia S.A.	SDGCT
Cemex	Reporte
CENIT Transporte y Logística de Hidrocarburo	Reporte
Centelsa	Reporte
Central Cervecera	Reporte
Central Hidroeléctrica De Caldas-CHEC	SDGCT
Centrales Eléctricas del Norte de Santander	Reporte
Centro Aseo Mantenimiento Profesional	SDGCT
Centro Médico Imbanaco	Reporte
Corrección	Reporte
Cerro Matoso	Reporte
CI Sunshine Bouquet S.A.S.	SDGCT
Claro Telecomunicaciones	Reporte
Clínica del Country	Reporte
Clínica Medihelp	SDGCT
Clínica Sagrado Corazón	Reporte
Clínica San Pablo S.A.	SDGCT
Clínica Universidad de La Sabana	Reporte
Colombia Telecomunicaciones S.A. E.S.P.	Reporte y SDGCT
Colombina S.A.	SDGCT
Colsubsidio	Reporte
Comencorp S.A.S	SDGCT
Comfenalco Valle	Reporte

Compensation International Progress S.A. - Ciprogess Greenlife-	Reporte	Empresas Públicas de Armenia E.S.P.	SDGCT
Concesionaria Covial	Reporte	Empresas Públicas de Medellín E.S.P.	Reporte
Confipetrol S.A.S.	Reporte	Enel Codensa	SDGCT
Construcciones El Cóndor S.A.	Reporte	Enel Emgesa	SDGCT
Contex Constructora	Reporte y SDGCT	Enka	Reporte
Continental Gold	Reporte	Eternit	Reporte
Cooperativa Medica Y De Profesionales De Colombia - Coomeva	SDGCT	Exiplast	Reporte
Cooperativa Recimed	Reporte	Expreso Brasilia	Reporte
Coquecol	Reporte	Extras S.A.	Reporte
Creare Diseño Ltda.	SDGCT	Fabricato	Reporte
Daabon	Reporte	Finagro	Reporte
Davivienda	Reporte y SDGCT	Financiera Comultrasan	Reporte
Desarrollo Innovación y Sostenibilidad S.A.S.	SDGCT	Fortox Security Group	Reporte
Directv	Reporte	Frontera Energy	Reporte
Disava Consultores	SDGCT	Fundación ECSIM Centro de Estudios en Economía Sistemica	SDGCT
Dogman de Colombia Ltda.	Reporte	Fundación Fanalca	SDGCT
Drummond Ltd.	Reporte y SDGCT	Fundación Levapan	SDGCT
Duratex	Reporte	Fundación para el Desarrollo Integral del Pacífico ESAL	SDGCT
Ecopetrol	Reporte y SDGCT	Fundación Olímpica	Reporte
Eficacia S.A.	Reporte	Fundación Plan	Reporte
Efigas	Reporte	Fundación Saldarriaga Concha	Reporte
Electrificadora De Santander S.A. E.S.P.	Reporte	Fundación Social Acerías Paz Del Rio	Reporte
Electrificadora Huila	Reporte	Fundación Valle de Lili	Reporte
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB E.S.P.	Reporte y SDGCT	Fundación WWB Colombia	SDGCT
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S	Reporte	Gas Natural S.A. E.S.P. (Ahora Vanti S.A. E.S.P.)	SDGCT
Empresa de Energía de Pereira	Reporte	Gases de Occidente S.A. E.S.P.	Reporte y SDGCT
Empresa de Telecomunicaciones de Bogota S.A. E.S.P. ETB	SDGCT	Gases Del Caribe	SDGCT
		Genelec De Colombia S.A.S.	Reporte
		Geocol Consultores S.A.	Reporte
		Geopark	Reporte
		Gómez-Pinzón Abogados	SDGCT
		Gramalote Colombia Limited	SDGCT
		Grupo Bancolombia	Reporte
		Grupo Consultor Estratégico en Comunicaciones	SDGCT

Grupo Empresaria LHS	Reporte
Grupo Energía Bogotá	Reporte y SDGCT
Grupo Familia	Reporte
Grupo Nutresa	Reporte
Grupo Sura	SDGCT
Harinera Del Valle	Reporte
Henkel	Reporte
Hocol	Reporte
Hospital Pablo Tobón Uribe	Reporte y SDGCT
Hospital San Vicente Fundación	Reporte
Hotel BH Bicentenario	Reporte
Hotel BH El Poblado	Reporte
Hotel BH Usaquén	Reporte
Hotel Mercure Bogotá Bh El Retiro	Reporte
Industrias Cory	Reporte
Ingenio Pichichi	Reporte
Interaseo S.A.S E.S.P.	SDGCT
Inversiones Pinzón Martínez S.A.	Reporte
Invesa S.A.	SDGCT
ISA	Reporte y SDGCT
ISA Intercolombia S.A. E.S.P.	Reporte y SDGCT
Itaú	Reporte
Jomis S.A.	Reporte
Kaesar Compresores de Colombia Ltda.	SDGCT
Kimberly Clark	Reporte
KPMG en Colombia	Reporte
LAAX Service S.A.S.	Reporte
LATCOM Latinoamericana de Comunicaciones S.A.	SDGCT
Levapan	SDGCT
Liceo Salazar y Herrera	Reporte
MAB Ingeniería de Valor	SDGCT
Makro	Reporte
Mansarovar Energy Colombia Ltd.	Reporte

Manuelita S.A.	Reporte
Mayaguez S.A.	Reporte
MBA y Cia Agencia de Seguros Ltda.	Reporte y SDGCT
Metro De Medellín	Reporte
Minera El Roble S.A.	SDGCT
Mineros Aluvial S.A.S.	SDGCT
Mineros S.A.	Reporte
MPR Sistemas S.A.S.	Reporte
Nalsani	Reporte
Natura	Reporte
Oleoducto de Colombia S.A.	Reporte
Organización Corona	Reporte y SDGCT
Parex Resources Colombia	Reporte
Pavco - Mexichem Colombia S.A.S.	Reporte
Pepsico	Reporte
Permoda	Reporte
Pfizer Colombia	Reporte
Plasticaucho Colombia S.A.	Reporte
Polipropileno del Caribe S.A (Esenttia)	Reporte
Porkcolombia	Reporte
Postobón	Reporte
Prabyc Ingenieros S.A.S.	Reporte
Procaps	Reporte
Prodeco	Reporte
Productora y Comercializadora Vallecilla Ltda	SDGCT
Productos y Servicios de Ingeniería Prodeing Ltda.	SDGCT
Promigas S.A. E.S.P.	Reporte y SDGCT
Protección	Reporte
Quan Estudios	SDGCT
Recaudos De Valores - Reval	Reporte
Reficar	Reporte
Reforestadora De La Costa S.A.S.	Reporte
Renault - Sofasa	Reporte
Repsol Servicios Colombia S.A.	SDGCT

Riopaila Castilla	Reporte y SDGCT
Roche	Reporte
Saimac	Reporte
Salud Total E.P.S.	Reporte
Sanitas	Reporte
Sanoha	Reporte
Securitas Colombia S.A.	SDGCT
Sedic	SDGCT
Seguridad Atlas Ltda.	Reporte
Sertecpet de Colombia	Reporte
Servientrega	Reporte
Smurfit Kappa	Reporte
Sociedad Médica de Rionegro S.A Somer S.A.	SDGCT
Sociedad Portuaria De Santa Marta	Reporte
Socya	Reporte
Sodimac - Homecenter	Reporte
Sumimas S.A.S.	SDGCT
Summum Energy S.A.S.	Reporte
Team Foods	Reporte
Techsell Colombia S.A.S.	SDGCT
Terpel	Reporte
Tipiel	Reporte
Transelca S.A. E.S.P.	SDGCT
Transportadora De Gas Internacional S.A.	Reporte
Transportes Caravana S.A.S.	SDGCT
Triple A	Reporte
Une EPM Telecomunicaciones	Reporte
Universidad Católica De Oriente	SDGCT
Universidad CES	SDGCT
Universidad Cooperativa de Colombia	Reporte
Universidad EAFIT	Reporte y SDGCT
Universidad El Bosque	Reporte y SDGCT

Universidad Pontificia Bolivariana	Reporte y SDGCT
Universidad Simón Bolívar	SDGCT
Vanti	Reporte
Veolia Colombia	SDGCT
Victoria Cargo Transportes S.A.S.	SDGCT
Vise Ltda.	SDGCT
Xm S.A. E.S.P.	Reporte y SDGCT
Zona Franca De Barranquilla	Reporte
Zona Segura	Reporte
Empresas 2019	
Accuro S.A.S.	Reporte
Acueducto Metropolitano de Bucaramanga	Reporte
Aerovías del Continente Americano S.A- Avianca S.A.	Reporte
Aes Chivor & Cia S.A.C	Reporte
Agencia de Aduanas Grupo Logístico Aduanero S.A. Nivel 2	Reporte
Aguas de Cartagena S.A. E.S.P.	Reporte
Aguas Kpital Cúcuta S.A. E.S.P.	Reporte
Almacenes Éxito	Reporte
Alpina	Reporte
Alto Magdalena	Reporte
Amarilo S.A.S.	Reporte
Argos	Reporte
Auteco	Reporte
Bancamía	Reporte
Banco Agrario	Reporte
Banco Av Villas	Reporte
Banco de Bogotá	Reporte
Bancompartir	Reporte
Bancoomeva	Reporte
Bavaria & Cia S.C.A.	Reporte
Bbva	Reporte
Bimbo	Reporte
Cámara de Comercio de Casanare	Reporte
Cámara de Comercio de Tuluá	Reporte
Canacol Energy Colombia	Reporte

Canal Digital	Reporte
Cemex	Reporte
Centelsa	Reporte
Central Hidroeléctrica De Caldas-CHEC	Reporte
Centrales Eléctricas del Norte de Santander	Reporte
Cerrejón	Reporte
Cerro Matoso	Reporte
Clínica Sagrado Corazón	Reporte
Clínica Universidad de La Sabana	Reporte
Comfacesar	Reporte
Comfamiliar Huila	Reporte
Comfanorte	Reporte
Comfenalco Antioquia	Reporte
Compensar	Reporte
Confipetrol S.A.S.	Reporte
Construcciones El Cóndor S.A.	Reporte
Coquecol	Reporte
Corsahe	Reporte
Davivienda	Reporte
Dime Clínica Neurocardiovascular	Reporte
Drummond Ltd.	Reporte
Ecopetrol	Reporte
Electrificadora Huila	Reporte
Emcali	Reporte
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Pereira S.A.S	Reporte
Empresa de Energía de Pereira	Reporte
Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá S.A. E.S.P. ETB	Reporte
Empresas Públicas de Armenia E.S.P.	Reporte
Enka	Reporte
Fabricato	Reporte
Fiduciaria La Previsora	Reporte
Financiera Comultrasan	Reporte
Findeter	Reporte
Fortox Security Group	Reporte
Frontera Energy	Reporte
Fundación Olímpica	Reporte
Fundación Saldarriaga Concha	Reporte

Fundación Universitaria Los Libertadores	Reporte
Gases de Occidente S.A. E.S.P.	Reporte
Geopark	Reporte
Grupo Aéreo de Carga Internacional	Reporte
Grupo Aval	Reporte
Grupo Bolívar	Reporte
Grupo Colpatria	Reporte
Grupo Energía Bogotá	Reporte
Grupo Familia	Reporte
Grupo Nutresa	Reporte
Grupo Sura	Reporte
Harinera Del Valle	Reporte
Henkel	Reporte
Idime S.A.	Reporte
Incauca	Reporte
Ingenio Pichichi	Reporte
Ingenio Risaralda	Reporte
Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano	Reporte
Institución Universitaria Salazar Y Herrera	Reporte
ISA	Reporte
Isagen	Reporte
Itaú	Reporte
Kimberly Clark	Reporte
KPMG en Colombia	Reporte
Liceo Salazar y Herrera	Reporte
Mansarovar Energy Colombia Ltd.	Reporte
Mayaguez S.A.	Reporte
Mineros S.A.	Reporte
Ocensa	Reporte
Oleoducto de Colombia S.A.	Reporte
Omnitempus	Reporte
Organización Corona	Reporte
Parex Resources Colombia	Reporte
Pepsico	Reporte
Permoda	Reporte
Porcival Colombia S.A.S.	Reporte
Postobón	Reporte

Procaps	Reporte
Promigas S.A. E.S.P.	Reporte
Protección	Reporte
Ramguz	Reporte
Reficar	Reporte
Roche	Reporte
Salud Total E.P.S.	Reporte
San Vicente Fundación	Reporte
Smurfit Kappa	Reporte
Sociedad De Acueducto, Alcantarillado Y Aseo De Barranquilla S.A. E.S.P.	Reporte
Sodimac - Homecenter	Reporte
Summum Energy S.A.S	Reporte
Team Foods	Reporte
Terpel	Reporte
Tipiel	Reporte
Transportadora De Gas Internacional S.A.	Reporte
Universal Osmosis S.A.S.	Reporte
Universidad CES	Reporte
Universidad del Norte	Reporte
Universidad EAFIT	Reporte
Universidad Pontificia Bolivariana	Reporte
Vanti	Reporte